АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ за 2020-21 учебный год

Методическая тема работы школы в 2020-2021 учебном году: «Развитие педагогического мастерства в области формирования функциональной грамотности у обучающихся в условиях реализации ФГОС».

Цель работы: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов в условиях реализации ФГОС, внедрение форм и методов, направленных на формирование функциональной грамотности.

Задачи:

- продолжить обеспечение прохождения курсов повышения квалификации педагогами и администрацией школы по вопросам введения ФГОС ООО и ФГОС СОО (учителя, работающие в 9, 10 и через год в 11 классе);
- продолжить организацию методического сопровождения в условиях реализации ФГОС в ОУ;
- продолжить работу по освоению методов диагностики педагогом- психологом и учителями предметниками с последующей интерпретацией уровней сформированности УУД у обучающихся 1-10 классов с целью организации дальнейшей коррекционно- развивающей и воспитательной работы с учащимися;
- продолжить работу педагогического коллектива по повышению профессионального мастерства по вопросу подготовки учащихся к сдаче ГИА в 9 и 11 классах, к КДР, ВПР, ККР, проводимых в рамках внешнего мониторинга;
- продолжить методическое сопровождение педагогов по вопросу организации работы с одаренными детьми и учащимися с ОВЗ;
- организовать методическое сопровождение для педагогов по разработке рабочих программ на основе ООО СОО для учащихся 10-11 классов согласно учебному плану в 10 классе по ФГОС;
- организовать методическое сопровождение для педагогов по разработке АОП для учащихся с ОВЗ (ФГОС ИН, вариант 1), обеспечить реализацию СИПР (ФГОС ОВЗ, вариант 2) и ИПР учащихся с ОВЗ;
- организовать методическую деятельность педагогов по разработке и использованию учебных заданий, способствующих формированию функциональной грамотности у обучающихся.

Формы методической работы, реализуемые в образовательной организации:

- тематический педагогический совет, практические семинары;
- представление опыта работы через выступления и мастер-классы педагогов, взаимопосещение уроков и учебных занятий;
- круглые столы, заседания, практикумы в рамках МО;
- работа учителей над темами самообразования, прохождение курсов повышения квалификации;
- открытые внеклассные мероприятия, проведение предметных недель, организация внеурочной деятельности.

Кадровый ресурс школы:

В прошедшем учебном году в школе работало 28 педагогических работников (по основной должности «воспитатель»- 1 человек). В течение учебного года на первую категорию аттестовано 3 педагога (Михайленко Н.И., Ковалева О.Ю., Порошина Л.А.-учитель-дефектолог), на высшую квалификационную категорию аттестован 1 педагог (Трубинская Н.А.). Аттестации на соответствие подлежат в обязательном порядке все педагогические работники, не имеющие квалификационных категорий. Аттестации на соответствие занимаемой должности подлежат все педагогические работники и по совместительству. В прошедшем учебном году аттестованы на соответствие занимаемой должности «учитель» 2 педагога (Киришева Н.А., Юрченко Ж.А.). По-прежнему остаются не аттестованы педагогические работники по должностям: воспитатель, педагог- психолог, социальный педагог, их аттестацию необходимо запланировать на следующий учебный год.

На конец учебного года по итогам аттестации педагогических работников:

На конец года	Работают	Воспитатели	Высшая кат.	Первая кат.	Соответствие з/д	Без аттестации
15-16 гг	30	3	4 (12%)	10 (29%)	8 (29%)	11 чел: учитель (6), педагог-психолог (1), педагог- логопед (1), соц. педагог (1), воспитатель (4).
16-17 гг	29	2	4 (12%)	11 (38%)	6 (21%)	11 чел: учитель (7), педагог-психолог (1), педагог- логопед (1), соц. педагог (1), воспитатель (2).
17-18 гг	31	1 +1	3 (10%)	12 (39%)	6 (19%)	11 человек (по должности учитель- 9 человек, педагог- психолог- 1, соц.педагог- 1, воспитатель (1)+1, интсруктор по физ.культуре- 1
18-19 гг	30	(1)+ 1	2 (7%)	11 (37%)	7(23%)	10 человек (из них: по должности учитель 8 человек, по должности социальный педагог- 1 чел, по должности психолог- 1 чел, по должности воспитатель- 1 чел, по должности педагог-организатор- 1 чел)
19-20 гг	28	(1)+1	1 (3,5%)	12 (42,8%)	11 (39,2%)	5 человек (воспитатель (2), социальный педагог (1), педагог-психолог (1), учитель (1)
20-21 гг	28	(1)+1	1 (3,5%)	12 (42,8%)	12 (42,8%)	3 человека (Трубинская И.А.-педагог-психолог; Сагалакова Е.Н.-социальный педагог; Кинсфатор О.А.-воспитатель; Трачук А.Н.- отпуск по уходу за ребенком, Лалетина О.С.- учитель, организатор, воспитатель)

Таким образом, видно, что количество педагогов с высшей категорией снизилось, количество педагогов с первой категорией стабильное, практически все педагоги имеют аттестацию. На следующий учебный год согласно графику на аттестацию на категорию выходит Лешковская Е.П. В связи с этим Лешковской Е.П. необходимо в июне подготовить проекты аттестационных материалов.

Педагогам, не имеющим аттестации, рекомендовано пройти ее согласно плану- графику в течение 2021-2022 учебного года.

В целом кадровый состав по возрасту в школе следующий:

На 1 сентября	До 30 лет вкл.	31-40 лет	41-50 лет	Более 50 лет
2014-2015 уч. года	5 педагогов	6 педагогов	9 педагогов	13 педагогов
2015-2016 уч. года	3 педагога	8 педагогов	11 педагогов	13 педагогов
2016-2017 уч.года	3 педагога	9 педагогов	9 педагогов	13 педагогов
2017-2018 уч.года (31 чел)	2 педагога	10 педагогов	9 педагогов	10 педагогов
2018-2019 уч.год (32 чел)	2педагога	9педагогов	11педагогов	10педагогов
2019-2020 уч.год (28 чел)	2 педагога	10 педагогов	11 педагогов	5 педагогов
2020-2021 уч.год (28 чел)	2 педагога	8 педагогов	12 педагогов	6 педагогов
2021-2022 уч.год (26 чел)	1 педагог	8 педагогов	11 педагогов	6 педагогов

Как видим, педагогический коллектив представлен опытными педагогами, но продолжает «стареть». Увеличивается доля педагогов в возрасте старше 45 лет.

По педагогическому стажу работы в основном преобладают педагоги, имеющие стаж от 20 до 40 лет:

На 1 сентября	1-4 года	5-10 лет	11- 20 лет	21- 30 лет	31- 40 лет	Более 40 лет
На начало 2014-15 уч.года	3 педагога	5 педагогов	6 педагогов	10 педагогов	8 педагогов	1 педагог
На начало 2015-16 уч.года	3 педагога	7 педагогов (2 воспитатель)	5 педагогов	9 педагогов	9 педагогов	1 педагог
На начало 2016-2017 уч.года	3 педагога	7 педагогов (2 воспитатель)	5 педагогов	9 педагогов	9 педагогов	1 педагог
На начало 2017-2018 уч.года	3 педагога	6 педагогов (1 воспитатель)	3педагога	8 педагогов	9 педагогов	1 педагог
На начало 2018-2019 уч.года	4 педагога	7 педагогов (1 воспитатель)	2педагога	9педагогов	9педагогов	1 педагог
На начало 2019-2020	4 педагога	6 человек	4 педагога	8 педагогов	6 педагогов	-
На начало 2020-2021 уч.года	3 педагога	4 педагога	7 педагогов	8 педагогов	6 педагогов	-
На начало 2021-2021уч.года	3 педагога (МаксВГ)	4 педагога	7 педагогов	6 педагогов	4 педагога	2 педагога

Повышение квалификации и переподготовка в 2020-2021 учебном году.

Важным направлением работы с педагогическими кадрами в школе является постоянное повышение квалификации педагогов по вопросу формирования ФГ, по вопросу реализации ФГОС, в рамках повышения профессионального мастерства при работе над методической темой. Отслеживается и своевременно организуется обучение учителей на курсах повышения квалификации, оказывается методическая и практическая помощь педагогам, создаются условия для осуществления послекурсовой деятельности и распространения педагогического опыта в рамках деятельности ШМО и на общешкольном уровне. Особенно актуальным в условиях распространения новой короновирусной инфекции в прошлом учебном году стало обучение на дистанционных курсах повышения квалификации.

Итоги обучения на курсах повышения квалификации педагогами школы в 2020-2021 учебном году:

Год	*Курсы*
	Бекасов Алексей Николаевич
20-21	КГАОДПО(ПК)С г.Красноярск, ДИСТАНЦИОННО, «ФГОС: формирование и развитие у учащихся познавательных универсальных учебных действий», 72 ч, 18.01.2021-27.02.2021 ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ, ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020 СДО «Педкампус» Московская академия профессиональных компетенций, ДИСТАНЦИОННО по программе «Методика и технологии обучения и воспитания учащихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС», 72 ч, 15.03.21-05.04.21
	Бекасова Татьяна Александровна
20-21	СДО «Педкампус» Московская академия профессиональных компетенций, ДИСТАНЦИОННО по программе «Методика и технологии обучения и воспитания учащихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС», 72 ч, 15.03.21-12.04.21

Биккель Тамара Давыдовна	
20-21	Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Институт переподготовки и пов. квалификации» ДИСТАНЦИОННО по теме «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в образовательных организациях», 05.04.21-17.04.2021, 72 ч Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Институт переподготовки и пов. квалификации» ДИСТАНЦИОННО по теме «Библиотечно- педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС», 19.08.2021- 31.08.2021, 72 часа
Бойченко Виктор Владимирович	
20-21	Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Институт переподготовки и пов. квалификации» ДИСТАНЦИОННО по теме «Методика преподавания ОБЖ в соответствии с ФГОС», 108 ч, 05.02.2021-23.02.2021
Бойченко Анжелика Николаевна	
20-21	КГАОДПО(ПК)С г.Красноярск, ДИСТАНЦИОННО- ОЧНО, по теме «Формирование и оценка читательской грамотности учащихся средствами предметов «Русский язык» и «Литература», 36 ч, 07.10.20-16.10.20 КГАОУДПО (ПК)С г. Красноярск, ДИСТАНЦИОННО, «Критическое мышление как компетентность. Модуль 1», 36 ч, 07.09.20-17.09.20, ТРЕК у Варфоломеевой Ю.С. ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2021-30.11.2020 КГАОУДПО (ПК)С г. Красноярск, ДИСТАНЦИОННО, «Критическое мышление и его место в школьной действительности. Модуль 2», 33 ч, 09.03.21-09.04.21, ТРЕК у Варфоломеевой Ю.С. КГАОДПО(ПК)С г.Красноярск, ОЧНО, «Преподавание родного языка (русского) и родной литературы (русской) в основной и старшей школе (очно)», 48 ч, 19.04.21-24.04.21 КГАОУДПО (ПК)С г. Красноярск, ДИСТАНЦИОННО, «Практики развития критического мышления. Модуль 3», 32 ч, ТРЕК у Варфоломеевой Ю.С. 31.05.2021- 30.06.2021 ИТОГО 101 час по критическому мышлению
Герасименко Марина Александровна	
20-21	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций», ДИСТАНЦИОННО по программе «Современные подходы к преподаванию музыки и ИКТ- технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС», 108 ч, 28.09.20-09.11.20
Ковалева Ольга Юрьевна	
20-21	Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Создание коррекционно- развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 12.09.20-24.09.20, ДИСТАНЦИОННО 72 часа. Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Методика преподавания экономики в соответствии с ФГОС общего образования», ДИСТАНЦИОННО , 108 ч, 13.02.2021-03.03.2021
Лалетина Оксана Сергеевна	
20-21	**ПЕРЕПОДГОТОВКА** в ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний», квалификация: «Учитель начальных классов компенсирующего и коррекционно- развивающего образования», 28 июня 2021, 300 ч, ОЧНО- ДИСТАНЦИОННО
Лешковская Евгения Петровна	
20-21	ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020
Михайленко Наталья Ильинична	
20-21	Частное образ. Учреждение доп. проф. образования «Институт переподготовки и пов. квалификации» «Организация образовательного процесса с применением дистанционных технологий», ДИСТАНЦИОННО, 72 ч, 08.12.2020-20.12.2020
Пашкова Наталья Юрьевна	
20-21	НЕ ОСВОИЛА ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА САЙТЕ ДИСТАНЦИОННОГООБУЧЕНИЯ КРАСНОЯРЬЯ
Случик Татьяна Анатольевна	
20-21	КГАОДПО(ПК)С г.Красноярск по теме «Математическая грамотность как один из результатов освоения курса математики в основной и старшей школе», ДИСТАНЦИОННО, 38 ч, 01.02.2021-19.02.2021 ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020
Тихонова Ирина Анатольевна	
20-21	Частное образовательное учреждение доп. Профессионального образования «Институт переподготовки и повышения квалификации», ДИСТАНЦИОННО, по программе «Методика преподавания курса «Мировая художественная культура» в соответствии с ФГОС», 108 ч, 31.10.20-18.11.20 ЧОУ доп. проф. образования «Институт переподготовки и пов. квалификации» «Методика преподавания истории в соответствии с ФГОС», ДИСТАНЦИОННО, 108 ч, 10.01.2021-28.01.2021

Трубинская Ирина Александровна	
20-21	Частное образовательное учреждение доп. Профессионального образования «Институт переподготовки и повышения квалификации», ДИСТАНЦИОННО, по программе «Методика преподавания истории в соответствии с ФГОС ООО», 108 ч, 11.09.20-29.09.20 НЕ ОСВОИЛА КУРС ПО ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ УЧАЩИХСЯ С ОВЗ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА САЙТЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ КРАСНОЯРЬЯ
Трубинская Неля Александровна	
20-21	Институт развития образования Санкт-Петербург, ДИСТАНЦИОННО, «Создание коррекционно-развивающей среды для детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 14.08.20-24.09.20, 72 часа КГАОДПО(ПК)С г.Красноярск по теме «Естественно- научная грамотность как метапредметный результат изучения физики, химии, биологии, географии в основной школе», ДИСТАНЦИОННО, 36 ч, 01.02.2021-13.03.2021 ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020
Трубинская Мария Анатольевна	
20-21	КГАОУДПО (ПК)С г. Красноярск, ДИСТАНЦИОННО, «Естественно- научная грамотность: содержание, структура, оценивание. Модуль 1», 36 ч, 02.11.20-12.12.20, у Лаврентьевой И.В. ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020 Частное образовательное учреждение доп. Профессионального образования «Институт переподготовки и повышения квалификации», ДИСТАНЦИОННО, по программе «Методика преподавания астрономии в соответствии с ФГОС СОО», 108 ч, 08.04.2021-26.04.2021
Унгалова Валентина Николаевна	
20-21	Не прошла обучение в ФГАОУ «Академия реализации гос. Политики и проф. Развития работников образования Министерства Просвещения РФ», ДИСТАНЦИОННО, «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках федерального проекта «Учитель будущего», 112 ч, 02.07.2020-30.11.2020
Штайнгер Ирина Равиловна	
20-21	Частное образовательное учреждение доп. Профессионального образования «Институт переподготовки и повышения квалификации» ДИСТАНЦИОННО, «Создание коррекционно- развивающей среды для детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», 108 ч, 18.08.20-05.09.20
Юрченко Антон Владимирович	
20-21	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций» ДИСТАНЦИОННО, по программе «Современные образовательные технологии в индивидуальном обучении и коррекционной педагогике в условиях реализации ФГОС», 72 ч, 15.11.2020-13.12.2020 ФГАОУ доп. проф. Образования «Академия реализации гос. политики и проф. развития работников образования Мин просвещения РФ» «Формирование ИКТ- грамотности школьников», ДИСТАНЦИОННО, 72 ч 16.11.2020-10.12.2020

Как видно, процесс обучения на курсах повышения квалификации проходит успешно, но проблемы, связанные с прохождением обучения, были в первую очередь из-за плохого ориентирования педагогов в системе дистанционного обучения Красноярья и других образовательных оболочках. Имелись проблемы с загрузкой заданий, с выставлением заданий, даже галочки на проведенных материалах не выставлялись. Кто-то из педагогов не прошел перед началом обучения анкетирование. В чем-то, как отмечали педагоги, была и вина преподавателей, которые не своевременно проверяли работы и оказывали консультативную помощь. Унгалова В.Н. не прошла обучение на курсах Министерства Просвещения потому, что не восприняла их в серьез (ей была оказана помощь в заведении личного кабинета, но она не завершила регистрацию по ссылке из своей почты). Таким образом, в дальнейшем необходимо работать над развитием профессионального мастерства педагогов по организации деятельности в различных профессиональных сообществах, оболочках и дистанционных системах обучения.

По итогам прохождения обучения на курсах ПК на протяжении ряда лет следующие результаты:

Уч. год	Всего подано заявок	Прошли очное обучение	Прошли дист. обучение	Из них ФГОС НОО	Из них ФГОС ООО, СОО	Обуч. детей с ОВЗ	Курсы по ФГ	Получили высшее образование
13-14	18 (58%)							
14-15	11 (33%)	10 (30%)	2 (6%)		8 (24%)			1 (3%)
15-16	16 (48%)	12 (35%)	7 (21%)	1 (3%)	5 (15%)			1 (3 %)
16-17	27, 21 чел (72%)	12 (41%)	11 (38%)	4 (14%)	2 (7%)			**Переподготовка** Сагалакова Е.Н. (математика)
17-18	24, 21 чел (68%)	2 (6%)	19 (61%)	1 (3%)	14 (45%)			**Переподготовка**: Трубинская М.А.-

								химия, Лалетина О.С.- ф-ра, Трубинская И.А.- психолог, Бекасов А. Н.- менеджмент
18-19	17 (16 чел)	7 (23%)	7 (23%)	-	7 (23%)			Пашкова Н.Ю.- магистратура
19-20	15 человек	4 чел (14%)	11 чел (39%)	2 чел (7%)	6 чел (21%)			**Переподготовка** «Педагогическое образование: английский язык в образовательных организациях», 860 часов, 02.10.2019, квалификация: учитель, преподаватель англ. Языка- Юрченко Ж.А.
20-21	32 заявки (18 чел)	2 чел (очно-дист) 7%	18 чел (64%)	1 заявка	10 заявок	7 заявок	13 заявок	**Переподготовка** начальные классы Лалетина О.С.

В прошедшем учебном году 6 педагогов прошли обучение на курсах повышения квалификации от Академии Министерства Просвещения по вопросу формирования ФГ у обучающихся. Два педагога прошли обучение на ТРЕКАХ по использованию критического мышления и формированию ЕНГ в процессе обучения на базе ЦНППМПР. Только педагогами начальной школы не пройдены курсы по вновь введенным предметам: родному русскому языку и литературному чтению на родном русском языке. На следующий учебный год необходимо запланировать их обучение.

Методическое сопровождение повышения профессионального мастерства в процессе реализации ФГОС с целью повышения качества образования на уровне школы осуществлялось главным образом в ходе посещения уроков педагогов, анализа и самоанализа учебных занятий и определения методических рекомендаций заместителем директора или руководителем ШМО. Например, в ходе реализации классно- обобщающего контроля сформулированы общие рекомендации педагогам, работающим с учащимися 1 и 5 классов. Все результаты заслушиваются и обсуждаются на малом педагогическом совете. В ходе подготовки к аттестационным мероприятиям оказана методическая и консультативная помощь учителю Лешковской Е.П., посещены и проанализированы учебные занятия, курсы внеурочной деятельности.

По итогам проведения тренировочных работ ОГЭ и ЕГЭ с учащимися 9 и 11 классов в декабре, заместителем директора по УВР ежегодно на основе поэлементных анализов педагогов разрабатываются методические рекомендации для работы в ШМО с целью повышения и улучшения результатов подготовки к экзаменам. Все аналитические материалы рассматриваются на уровне ШМО, педагоги, имеющие высокие результаты учащихся в ГИА на протяжении последнего года или ряда лет, делятся опытом работы со своими коллегами, рассматривают актуальные и наиболее эффективные методы и формы работы с учащимися. Ранее до распространения ограничительных мер педагоги школы регулярно представляли свои методические материалы и опыт работы на районном семинаре по вопросу эффективной подготовки к ГИА.

В прошлом учебном году учащиеся писали ВПР 2 раза: осенью за 2020 год и весной за 2021 учебный год. ВПР- это всероссийские проверочные работы, показывающие уровень освоения учащимися планируемых результатов основных образовательных программ. Педагогами проведены поэлементные анализы результатов, полученных по своим учебным предметам, выделены задания, которые выполнены учащимися хуже всего. Все результаты озвучены на уровне педагогических советов в 1 четверти и в конце учебного года. На уровне ШМО все результаты учащихся проанализированы. Педагоги школы ознакомлены с расположенными на сайте ФИПИ универсальными предметными и метапредметными кодификаторами, которые являются ориентирами для будущей подготовки учащихся к написанию ВПР. Кроме этого, выделены предметы, содержание которых не соответствует содержанию заданий в ВПР (например, биология в 8 классе), в остальных случаях учителями были отмечены незначительных расхождения. Рекомендовано педагогам вносить своевременные коррективы в содержание рабочих программ по учебным предметам с учетом требований и сроков ВПР, а также использовать на уроках аналогичные типы заданий.

В течение ряда лет на уровне образовательной организации проводится **мониторинг уровня сформированности УУД обучающихся школы.** Большая роль проведена педагогическим коллективом по разработке и реализации программы по формированию и развитию УУД в образовательном учреждении. Неоднократно этому вопросу были посвящены общешкольные семинары, где были рассмотрены наиболее эффективные методы и приемы по формированию и развитию определенных групп и видов УУД. Педагогом- психологом проведена работа по подборке диагностик и анкет для проведения данного мониторинга. С промежуточными результатами работы данной работы педагог- психолог выступала на РМО педагогов- психологов. В организации этого процесса принимают участие кроме школьного психолога и классные руководители, и учителя предметники. Заместителем директора по УВР курируется данный процесс и оформляется сводный отчет, который в обязательном порядке анализируется на уровне школьных консилиумов, майских итоговых педагогических советах, на уровне заседаний ШМО, используется классными

руководителями школы и учителями- предметниками. Если в предыдущем учебном году не удалось провести данные мониторинговые исследования, то в прошедшем учебном году они затронули учащихся с 1 по 10 классы, обучающихся по ФГОСам. Результаты выглядят следующим образом (как пример):

Класс	1 класс (%)	2 класс (%)	3 класс (%)	4 класс (%)	Среднее по нач. школе
ПУУД 15-16	Выс- 5% Средн- 52% Низк-43%	Выс- 9% Средн- 73% Низк-18%	Выс- 0% Средн- 53% Низк-47%	Выс- 0% Средн- 50% Низк-50%	Выс- 4% Средн- 56% Низк-40%
ПУУД 16-17	Выс- 0% Ср- 100% Низк- 0%	Выс- 0% Ср- 67% Низк- 33%	Выс- 0% Ср- 82% Низк- 18%	Выс- 7% Ср- 53% Низк- 40%	Выс- 2% Ср- 76% Низк- 21%
ПУУД 17-18	Высок - 47% Средн - 47% Низк -6%	Высок - 0% Средн - 100% Низк -0%	Высок - 0% Средн - 59% Низк -41%	Высок - 0% Средн - 80% Низк -20%	Высок - 12% Средн - 72% Низк -16%
ПУУД 18-19	Высок - 20% Средн - 50% Низк -30%	Высок - 21% Средн - 58% Низк -21%	Высок - 0% Средн - 67% Низк -33%	Высок - 10% Средн - 76% Низк -14%	Высок - 13% Средн - 63% Низк -24%
ПУУД 19-20	(короновирус)	(короновирус)	(короновирус)	(короновирус)	
ПУУД 20-21	Высок - 18% Средн - 73% Низк -9%	Высок - 23% Средн - 62% Низк -15%	Высок - 0% Средн - 42% Низк -58%	Высок - 18% Средн - 59% Низк -24%	Высок - 15% Средн - 59% Низк -26%

Класс	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)	9 класс (%)	среднее по осн. школе
РУУД 16-17	Высок - 0% Средн - 75% Низк -25%	Высок - 31% Средн - 38% Низк -31%				Высок - 16% Средн - 56% Низк -28%
РУУД 17-18	Высок - 6% Средн - 56% Низк -38%	Высок - 0% Средн - 80% Низк -20%	Высок - 15% Средн - 54% Низк -31%			Высок - 7% Средн - 63% Низк -30%
РУУД 18-19	Высок - 0% Средн - 70% Низк -30%	Высок - 13% Средн - 56% Низк -31%	Высок - 0% Средн - 70% Низк -30%	Высок - 38% Средн - 31% Низк -31%		Высок - 13% Средн - 57% Низк -30%
РУУД 19-20	(короновирус)	(короновирус)	(короновирус)	(короновирус)	(короновирус)	
РУУД 20-21	Высок - 0% Средн - 64% Низк -36%	Высок - 10% Средн - 70% Низк -20%	Высок - 21% Средн - 72% Низк -7%	Высок - 0% Средн - 73% Низк -27%	Высок - 0% Средн - 67% Низк -33%	Высок - 6% Средн - 69% Низк -25%

Класс	10 класс (%)	11 класс (%)	среднее по средней школе
ЛУУД 20-21	Высок - 0% Средн - 100% Низк -0%		Высок - 0% Средн - 100% Низк -0%
ЛУУД 21-22			
ПУУД 20-21	Высок - 12% Средн - 63% Низк -25%		Высок - 12% Средн - 63% Низк -25%
ПУУД 21-22			
РУУД 20-21	Высок - 0% Средн - 100% Низк -0%		Высок - 0% Средн - 100% Низк -0%
РУУД 21-22			
КУУД 20-21	Высок - 25% Средн - 75% Низк -0%		Высок - 25% Средн - 75% Низк -0%
КУУД 21-22			

В прошлом учебном году было запланировано Трубинской Н.А. и Трубинской И.А. представление на районную методическую конференцию методических материалов по использованию комплекта диагностик в МБОУ «Кортузская СОШ» на уровне реализации школьных программ по формированию и развитию УУД, но из-за болезни и загруженности педагогов материалы в срок оформить не успели.

Как уровень сформированности УУД, так и **уровень сформированности такого метапредметного результата как читательская грамотность и смысловое чтение**, является объектом школьного мониторинга образовательных результатов в рамках внутренней системы оценки качества образования. Ежегодно в рамках курса «Развиваем читательскую грамотность» в конце года в основной школе проводится метапредметная диагностическая работа и осуществляется на протяжении ряда лет мониторинг уровня сформированности читательских умений обучающихся, начиная с 4 класса. Результаты работы в обязательном порядке анализируются с ребятами руководителем учебного курса, заместителем директора по УВР все результаты обрабатываются, итоги выполнения работ представляются на педагогическом совете в конце года. На уровне ШМО происходит анализ полученных данных и осуществляется выработка решений по улучшению имеющихся результатов. Результаты педагогам для анализа представляются в следующем виде (как пример, подведены итоги по уровням читательской грамотности, по группам выполняемых умений, результаты отслеживаются по каждому учащемуся с 4 класса). Пример:

8 класс, 20-21 гг, классный руководитель Пашкова Н.Ю/ Лешковская Е.П.

	Рез-тат 4 класс КДР 16-17	Рез-тат в 5 классе 17-18	Результат КДР 6 кл 18-19	Рез-тат в 6 классе 18-19	Рез-тат в 7кл 19-20 комп	Рез-тат в 8 классе 20-21	1 гр 4 кл	1 гр 5 кл	1гр 6 КДР	1 гр 6 кл	1 гр 8 кл	2 гр 4 кл	2 гр 5 кл	2гр 6 КДР	2гр 6 кл	2 гр 8 кл	3 гр 4 кл	3 гр 5 кл	3 гр 6 КДР	3 гр 6 кл	3 гр 8 кл
	Пониж	Базовый	Базовый	Понижен		Недостат	29	71	56	40	13	14	32	26	22	5	25	50	8	0	15
ей	Базовый	Базовый	Базовый	Базовый		Базовый	71	43	67	47	44	14	37	37	33	33	25	29	0	36	31
						Базовый					50					62					46
	Базовый	Базовый	Базовый	Понижен		Понижен	57	57	56	33	38	29	53	42	28	24	0	43	17	9	8
	Понижен	Базовый	Понижен	Понижен		Понижен	57	71	27	20	31	29	47	25	17	14	0	36	23	9	23
	-	Повышен	Базовый	Базовый		Понижен	-	71	64	47	31	-	63	75	67	14	-	71	38	27	46
ем	Базовый	Повышен	Повышен	Базовый		Базовый	71	71	73	67	56	86	84	88	72	57	75	57	62	27	31
ка	Базовый	Повышен	Базовый	Повышен		Базовый	57	86	67	73	50	86	79	63	61	33	25	57	58	82	23
	Базовый	Повышен	Базовый	Базовый		Базовый	86	71	82	60	69	57	79	44	33	29	75	64	23	27	31
	Базовый	Базовый	Базовый	Понижен		Понижен	86	71	45	27	19	57	53	38	22	24	50	57	31	9	23
ка	Базовый	Базовый	Базовый	Базовый		Базовый	71	86	78	60	38	86	58	42	44	38	75	57	33	27	31
	Базовый	Повышен	Повышен	Базовый		Базовый	86	100	89	80	56	71	79	84	61	52	75	71	42	27	54
	Базовый	Повышен	Базовый	Базовый		Базовый	86	71	45	80	56	43	68	44	50	43	50	57	38	27	38
	Базовый	Повышен	Понижен	Базовый		Понижен	86	100	78	53	19	29	79	26	44	33	25	64	8	64	23

В течение года велась работа по совершенствованию организации работы педагогов с учащимися **по вопросу выполнения учебных проектов и исследований.** Для ребят начальной школы проводится курс внеурочной деятельности «Я- исследователь», в 5-9 классах учащиеся посещают курс внеурочной деятельности «Основы учебно-исследовательской деятельности». Руководителем курса Ковалевой О.Ю. с 5 по 8 классы ведется мониторинг выполнения учащимися основной школы различных видов исследования: исследовательского реферата, исследовательской работы, индивидуального проекта. В 9 классе учащиеся под руководством педагогов защищают итоговый индивидуальный проект, который служит результатом уровня сформированности метапредметных умений выпускника основной школы. Для педагогов, которые выступают кураторами для учащихся в течение года проведены следующие методические мероприятия: тематические заседания в ШМО во вопросу организации исследовательской деятельности учащихся, заместителем директора по УВР представлены единые требования к написанию и защите работ, проведена работа с жюри и учащимися по изучению критериев оценки ИИП.

Если проведение КДР ГП в 4 классе было отменено на краевом уровне, то написание и защита итогового индивидуального проекта девятиклассниками, как условие прохождение промежуточной аттестации, проведены на школьном уровне в полном объеме.

Итоги защиты ИИП учащимися 9 класса МБОУ «Кортузская СОШ»:

№	ФИО	Тема	Продукт	Руководитель	Дата защиты	Результат (максимальный балл-12)	Самооценка (макс. балл- 42
1	Безносюк Анатолий	«Исследование графика квадратичной функции».	Справочная таблица	Унгалова В.Н.	17.05.21	6 баллов, базовый уровень, «удовлетворительно»	23 б
2	Бунякин Виктор	«StreetWorkout- движение для тех, кто хочет быть здоровым».	Электронная презентация	Штайнгер И.Р.	17.05.21	7 баллов, повышенный уровень, «хорошо»	26 б
3	Волобуева Анастасия	«О чем нам говорит индекс «Е» на упаковках продуктов питания?»	Буклет	Трубинская Н.А.	17.05.21	11 баллов, высокий уровень, «отлично»	33 б
4	Зюзя Дарья	«История создания села Сарушка».	Альбом	Тихонова И.А.	17.05.21	5 баллов, базовый уровень, «удовлетворительно»	28 б
5	Лукашенко Андрей	«7 чудес Красноярского края».	Макет карты	Ковалева О.Ю.	17.05.21	10 баллов, высокий уровень, «отлично»	27 б
6	Тоторов Тимофей	«Интересные факты о числе ПИ».	Электронная презентация	Унгалова В.Н.	17.05.21	5 баллов, базовый уровень, «удовлетворительно»	24 б
7	Федько Николай	«Как уберечься от компьютерных вирусов».	Буклет	Трубинская М.А.	17.05.21	4 балла, базовый уровень, «удовлетворительно»	18 б
8	Харунжин Роман	«Можно ли прожить без денег в современном обществе?»	Электронная презентация	Тихонова И.А.	17.05.21	5 баллов, базовый уровень, «удовлетворительно»	23 б
9	Ширяев Николай	«Жизнь- это лыжня. А мы-лыжники».	Электронная презентация (альбом)	Бойченко В.В.	17.05.21	6 баллов, базовый уровень, «удовлетворительно»	23 б

В комиссии работали Бекасов А.Н., Случик Т.А., Бойченко А.Н. Бекасов А.Н. не принимал участие в проверке работ, присутствовал только на защите. Самый высокий балл получили Волобуева Настя (руководитель Трубинская Н.А.), Зюзя Дарья (руководитель Тихонова И.А.), Лукашенко Андрей (руководитель Ковалева О.Ю.). Отмечено, что работы оформлены качественно, грамотно, к защите учащиеся подошли ответственно. Работе жюри вынесено небольшое замечание о начислении баллов Зюзя Дарье в связи с неполным соответствием представленного продукта работы. Трубинская Н.А. рекомендовала жюри внимательнее работать с предоставленными материалами при проверке работ перед защитой, а учащимся и их руководителям своевременно сдавать на проверку продукты своих проектов.

Очень жаль, что педагоги не представляют свои материалы на районную конференцию, Унгалова В.Н., работающая в прошедшем учебном году в жюри (дистанционно проверяла работы учащихся района) отметила, что работы учащихся нашей школы ничем не хуже. Самая главная рекомендация- вовремя выполнять проект, а не к самому окончанию учебного года.

Ежегодная работа проводится с педагогами **по вопросу организации школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады учащихся.** В системе на совещаниях представляются все регламенты проведения, четко отработано проведение и проверка работ школьного этапа педагогами школы, предоставление протоколов в электронном виде, ежегодно подводятся итоги школьного этапа: рейтинг участия и награждение детей на школьном уровне.

Итоги школьного этапа олимпиады в 2020-2021 учебном году.

1. В этом учебном году в олимпиаде на школьном уровне приняли участие 70 учащихся 5-11 классов, что составило 67% от численности всех учащихся 5-11 классов.
2. Среди классов 1 место у 10 класса- 100% участие ребят всего класса в разных олимпиадах школьного уровня, 2 место у ребят 5 класса (91% учащихся участники олимпиад) 3 место у учащихся 7 и 11 классов- по 86% учащихся являются участниками олимпиады школьного уровня. Далее по рейтингу 75%- участников учащихся 6 класса, по 73% участников учащихся 8 и 9 класса.
3. Не приняли участие в олимпиаде ни по одному предмету: Чипурин Ж (5 кл), Вдовин К (6 кл), Тардыбаев А (7 кл), Бойченко А (8 кл), Дмитриенко Л (8 кл), Елисеев К (8 кл), Порошина Д (8 кл), Лаптева А (9 кл), Федько Н (9 кл), Харунжин Р (9 кл), Кузнецов З (10 кл), Киришева А (11 кл), Лахмытко Д (10 кл), Лютенко Д (11 кл).
4. Самое большое количество участников было по следующим предметам: литература- 21 человек, математика- 19 человек, ОБЖ- 19 человек, русский язык- 18 человек, технология- 24 человека, физическая культура- 35 человек.

5. Больше всего победителей на школьном уровне было по предметам: биология- 7 человек, литература- 6 человек, технология- 6 человек.
6. Больше всего призеров было по следующим предметам: биология- 5 человек, литература- 5 человек, технология- 13 человек, физическая культура- 13 человек.
7. По итогам личного рейтинга учащихся результаты олимпиады школьного уровня следующие:
   1 место- Юрченко Саша- 24 балла, участница олимпиады по 8 предметам,
   1 место- Бавыкина Даша- 22 балла, участница олимпиады по 8 предметам,
   2 место- Никонюк Саша- 18 баллов, участница олимпиады по 9 предметам,
   2 место- Юрченко Настя- 16 баллов, участница олимпиады по 8 предметам,
   2 место- Пашкова Лиза- 15 баллов, участница олимпиады по 7 предметам,
   3 место- Паньков Никита- 12 баллов, участник олимпиады по 6 предметам,
   3 место-Замалдинова Арина- 11 баллов, участница олимпиады по 7 предметам,
   3 место-Торорова Даша- 10 баллов, участница олимпиады по 5 предметам.

В прошлом учебном году муниципальный этап был организован на базе школ. В жюри по проверке работ были задействованы: Бойченко А.Н., Трубинская Н.А., Ковалева О.Ю.

Результаты муниципального этапа олимпиады в 2020-2021 учебном году следующие:

Дата проведения	Предмет	Учащийся	Класс	Результат школьного этапа	Результат муниципального этапа	Учитель
2 ноября	Биология	Юрченко Саша	7 кл	80%	Победитель	Трубинская Н.А.
		Волобуева Настя	9 кл	53%	Участник	
		Видергольд Настя	10 кл	Победитель 19-20	Призер	
		Народова Маша	10 кл	65%	Участник	
		Паньков Никита	11 кл	58%	Участник (самый высокий балл)	
5 ноября	Литература	Юрченко Саша	7 кл	90%	Победитель	Бойченко А.Н.
		Агаева Аня	7 кл	71%	Участник	Бойченко А.Н.
		Максаймер Герман	7 кл	61%	Не участвовал	Бойченко А.Н.
		Пашкова Лиза	8 кл	80%	Призер	Лешковская Е.П.
		Куликова Маша	10 кл	62%	Участник	Бойченко А.Н.
		Островерхова Настя	11 кл	74%	Не участвовала	Бойченко А.Н.
6 ноября	Технология	Скалкин Максим	7 кл	100%	Не участвовал	Юрченко А.В. (все учащиеся не явились без указания причины)
		Пикалов Кирилл	7 кл	81%	Не участвовал	
		Патчик Артем	8 кл	100%	Не участвовал	
		Лаптев Максим	8 кл	95%	Не участвовал	
		Безносюк Толя	9 кл	Победитель 19-20	Не участвовал	
7 ноября	ОБЖ	Паньков Никита	11 кл	60%	Участник	Бойченко В.В.
	Русский язык	Юрченко Саша	7 кл	73%	Участник	Бойченко А.Н.
17 ноября	Экология	Юрченко Саша	7 кл	56%	Участник	Трубинская Н.А.
		Торорова Даша	8 кл	53%	Участник	
		Пашкова Лиза	8 кл	51%	Болела	
		Видергольд Настя	10 кл	52%	Участник (самый высокий балл)	
		Лютенко Миша	10 кл	50%	Соревнования	
		Паньков Никита	11 кл	56%	Участник	
22 ноября	География	Юрченко Саша	7 кл	68%	Участник	Ковалева О.Ю.
		Патчик Артем	8 кл	53%	Не участвовал	
		Лукашенко Андрей	9 кл	72 %	Участник	
23 ноября	Математика	Юрченко Саша	7 кл	80%	Участник (самый высокий балл)	Унгалова В.Н.
		Куликова Маша	10 кл	57%	Участник	
	Физическая культура	Порошин Антон	7 кл	97%	Участник	
		Никулин Дмитрий	7 кл	74%	Участник	Штайнгер И.Р.
		Скалкин Максим	7 кл	67%	Не участвовал	
		Филиппов Кирилл	8 кл	89%	Изоляция	
		Патчик Артем	8 кл	82%	Изоляция	
		Лаптев Максим	8 кл	74%	Изоляция	
		Бунякин Виктор	9 кл	89%	Участник	
		Торорова Тимофей	9 кл	88%	Участник	
		Ширяев Коля	9 кл	86%	Участник	
		Трубинский Артем	10 кл	72%	Болел	Юрченко А.В.
		Порошин Никита	10 кл	70%	Не участвовал	
		Паньков Никита	11 кл	82%	Изоляция	Штайнгер И.Р.
		Ворошилова Алина	7 кл	74%	Не участвовала	
		Пашкова Лиза	8 кл	Призер 19-20	Изоляция	
		Филипович Алина	8 кл	82%	Изоляция	
29 ноября	Химия	Пашкова Лиза	8 кл	78%	Изоляция	Трубинская М.А.
		Сосна Алина	8 кл	69%	Изоляция	
		Торорова Даша	8 кл	65%	Изоляция	

		Народова Маша	10 кл	57%	Изоляция	
30 ноября	Обществознание	Юрченко Саша	7 кл	74%	Изоляция	Тихонова И.А.

Большое количество олимпиад учащимися были пропущены из-за ограничительных мер, когда класс отправлялся на дистанционное обучение (изоляцию). Если бы процедура проведения всероссийской олимпиады была перемещена в цифровое- образовательное пространство, то учащиеся бы не оказались выключенными из данного процесса.

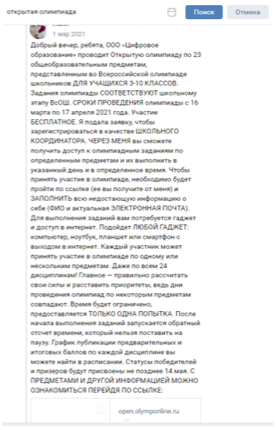
Трудность проведения муниципального этапа олимпиады в прошлом учебном году заключалась в том, что педагогам пришлось проверять сканированные материалы. Большая работа по проведению муниципального этапа была проделана заместителем директора по УВР: пришлось изучать все методические материалы проведения олимпиад, распечатывать задания, сканировать выполненные задания, а самое главное- контролировать написание работ учащимися. Если в ДДТ ответственный человек контролирует проведение олимпиады сразу с 10-20 учащимися из разных школ, то на базе школы приходилось сидеть и с 1 учащимся по 2 и даже 4 часа, пока ребенок выполняет работу. При анализе проведения муниципального этапа олимпиады было предложено проводить муниципальный этап на базе ДДТ, как проводятся все массовые спортивные мероприятия с условием соблюдения антиковидных мер.

Важным результатом и учителя и ученика во всероссийской олимпиаде школьников является приглашение и результативное **участие в региональном этапе**, на протяжении ряда лет имеем следующие результаты регионального этапа:

Учебный год	Учащийся	Класс	Предмет	Рейтинг	Результат
2010-2011 уч.год	Черпанова Фарида	11 класс	Биология	16 из 54 участников	Участник
2011-2012 уч.год	Трубинский Александр	9 класс	Биология		Участник
2012-2013 уч.год	Трубинский Александр	10 класс	Биология	7 из 39 участников	Участник
2013-2014 уч.год	Трубинский Александр	11 класс	Биология	3 из 49 участников	Призер
2013-2014 уч.год	Трубинский Александр	11 класс	Химия	15 из 34 участников	Участник
2014-2015 уч.год	Оседко Виталий	11 класс	География	15 из 28 участников	Участник
2019-2020 уч.год	Видергольд Анастасия	9 класс	Биология	6 из 32 участников	Призер
2020-2021 уч.год	Видергольд Анастасия	10 класс	Биология	Не приняла участие	

К сожалению, по состоянию здоровья учащаяся 10 класса Видергольд Анастасия не смогла принять участие в олимпиаде на региональном уровне. Итоги олимпиад всех уровней рассмотрены на уровне ШМО; педагоги, имеющие высокие результаты представили свою систему работы с одаренными учащимися.

К сожалению, по состоянию здоровья учащаяся 10 класса Видергольд Анастасия не смогла принять участие в олимпиаде на региональном уровне. Итоги олимпиад всех уровней рассмотрены на уровне ШМО; педагоги, имеющие высокие результаты представили свою систему работы с одаренными учащимися.


открытая олимпиада

Поиск Отмена

1 мар 2021

Добрый вечер, ребята, ООО «Цифровое образование» проводит Открытую олимпиаду по 23 общеобразовательным предметам, представленным во Всероссийской олимпиаде школьников ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 3-10 КЛАССОВ. Задания олимпиады СООТВЕТСТВУЮТ школьному этапу ВсОШ. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ олимпиады с 16 марта по 17 апреля 2021 года. Участие БЕСПЛАТНОЕ. Я подала заявку, чтобы зарегистрироваться в качестве ШКОЛЬНОГО КООРДИНАТОРА. ЧЕРЕЗ МЕНЯ вы сможете получить доступ к олимпиадным заданиям по определенным предметам и их выполнить в указанный день и в определенное время. Чтобы принять участие в олимпиаде, необходимо будет пройти по ссылке (ее вы получите от меня) и ЗАПОЛНИТЬ всю недостающую информацию о себе (ФИО и актуальная ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА). Для выполнения заданий вам потребуется гаджет и доступ в интернет. Подойдет ЛЮБОЙ ГАДЖЕТ: компьютер, ноутбук, планшет или смартфон с выходом в интернет. Каждый участник может принять участие в олимпиаде по одному или нескольким предметам. Даже по всем 24 дисциплинам! Главное – правильно рассчитать свои силы и расставить приоритеты, ведь дни проведения олимпиад по некоторым предметам совпадают. Время будет ограничено, предоставляется ТОЛЬКО ОДНА ПОПЫТКА. После начала выполнения заданий запускается обратный отсчет времени, который нельзя поставить на паузу. График публикации предварительных и итоговых баллов по каждой дисциплине вы можете найти в расписании. Статусы победителей и призеров будут присвоены не позднее 14 мая. С ПРЕДМЕТАМИ И ДРУГОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ ПЕРЕЙДЯ ПО ССЫЛКЕ:

open.olymponline.ru

Трубинская Н.А. также представила педагогам результаты организации участия учащихся **в ОТКРЫТОЙ ОЛИМПИАДЕ по 10 предметам**: география (2 человека), история (2 человека), ОБЖ (3 человека), русский язык (4 человека), биология (8 человек), экология (1 человек), химия (4 человека), обществознание (2 человека), немецкий язык (1 человек), литература (4 человека). Формат проведения олимпиады осуществлялся на базе электронной платформы, трудности в проведении были с вязаны с: нежеланием учащихся участвовать в олимпиадах (например, среди учащихся 6 класса из 20 человек приняла участие в олимпиадах только 1 учащаяся), нежеланием и не заинтересованностью педагогов контролировать этот процесс и заинтересовывать детей, неответственным отношением самих детей к мероприятию (после регистрации забывали принять участие).

Тем не менее, опыт такого рода участия в олимпиаде был приобретен, педагоги школы с такого рода форматом проведения олимпиады ознакомлены, рекомендации педагогам по организации участия детей в онлайн- олимпиадах заместителем директора по УВР выданы.

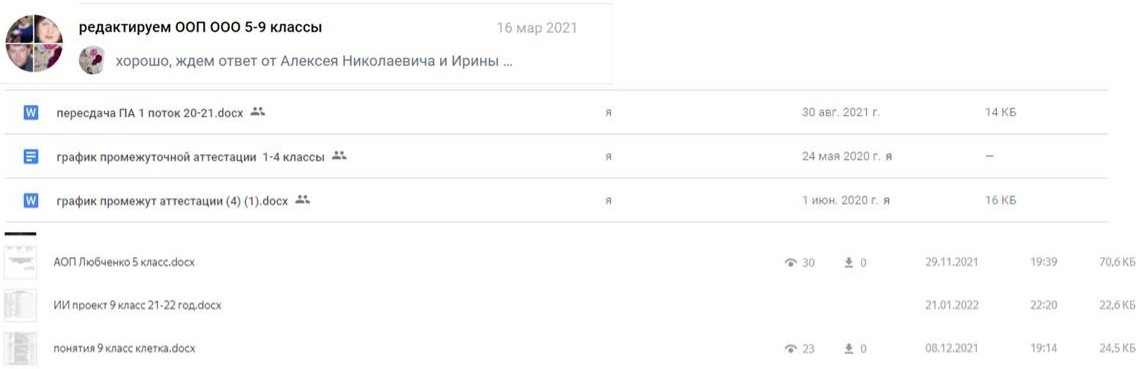
Для повышения **методического мастерства педагогов по вопросу организации работы с учащимися с ОВЗ** создаются условия в рамках деятельности школьного МО педагогов коррекционного обучения. Кроме выступления по различным методическим вопросам, педагоги проводят на уровне школы открытые уроки для коллег (в том числе и педагоги индивидуального обучения), проводят совместно предметные недели и мероприятия для учащихся из разных классов. Проблемой остается то, что на уровень района со своими методическими материалами педагоги пока что не выходят. Более подробно деятельность ШМО по коррекционному обучению отражена в анализе работы.

В позапрошлом учебном году на общешкольном уровне в январе проведен большой практический семинар по теме: «Формирование функциональной грамотности у учащихся средствами технологии развития критического мышления (на примере формирования читательской грамотности)». В рамках работы семинара педагоги подробно рассмотрели все составляющие функциональной грамотности обучающихся (до этого велась работа в школе только по формированию нескольких видов грамотностей); примеры заданий, способствующих их формированию. Во второй практической части семинара проведены два мастер- класса по вопросу формирования читательской грамотности с использованием приемов технологии развития критического мышления (учителя: Порошина Л.А., Бойченко А.Н.). По итогам практического семинара педагогам школы рекомендовано использовать в работе технологию развития критического мышления, а также формировать различные составляющие функциональной грамотности, опираясь на демонстрационные материалы на примере заданий для 5 и 7 классов. В рамках ШМО рекомендовано более подробно остановиться на различных видах формируемых грамотностей у учащихся.

В течение прошлого года также велась работа по повышению методического мастерства по вопросу формирования функциональной грамотности у обучающихся. В этом направлении имеются тематические

выступления педагогов на уровне ШМО, представленные в анализах работы школьных методических объединений. В связи с тем, что в условиях распространения новой короновирусной инфекции были запрещены общешкольные педагогические советы, заседания по вопросу формирования и развития читательской, математической и естественнонаучной грамотности у обучающихся проведены на уровне ШМО. Заместителем директора по УВР представлены для анализа в ШМО все итоги выполнения следующих мониторинговых процедур: результаты КДР4, КДР6 по читательской грамотности, результаты ККР7 по математической грамотности, результаты ККР8 по естественно-научной грамотности. На заседаниях ШМО проанализированы итоги данных работ, выделены причины полученных результатов, рассмотрены формы и методы дальнейшей работы по совершенствованию методического мастерства и повышению качества проводимых мероприятий. Все данные отражены в аналитических материалах ШМО.

В условиях антиковидных и ограничительных мер происходит развитие профессиональных компетенций педагогов **и в области развития облачных технологий**. Из-за невозможности очного взаимодействия многие мероприятия по сбору отчетов и созданию совместных документов заместителем директора по УВР Трубинской Н.А. перенесены в ЯНДЕКС и ГУГЛ диски. Первым опытом была работа по сбору итогов проведения промежуточной аттестации в 2019-2020 учебном году, в прошлом учебном году в таком формате уже редактированы большие по объему школьные документы: ООП НОО, ООО ООО, ООО СОО, АООП для учащихся с ОВЗ; в течение последних лет создаются АОП для учащихся ОВЗ. В создании данных школьных программ принимает участие от 3 до 15 педагогов, это очень хороший выход в данной ситуации- работа с виртуальным диском и одновременное редактирование и создание совместного документа. Но до сих пор у педагогов возникают трудности: например, по входу в облачное пространство и трудности в связи с работой на этих дисках. Заместителем директора по УВР оказывается своевременная консультативная помощь педагогам в работе с форматированием и редактированием документов на ЯНДЕКС и ГУГЛ дисках.



В 2020-2021учебном году в школе работало 4 школьных методических объединения педагогов.

МО, творческая группа	Руководитель
МО учителей начальных классов	Порошина Л.А.
МО учителей гуманитарного цикла	Бойченко А.Н.
МО учителей естественно- математического цикла	Ковалева О.Ю.
Организация специального (коррекционного) обучения	Биккель Т.Д.

Так и нет человека, желающего возглавить деятельность ШМО художественно- эстетического цикла.

В рамках ШМО создавались условия для профессионального роста учителя, а именно: создавались условия для работы по методической теме (для выступлений, представления опыта работы, проведения мастер- классов); имелась возможность представлять свои методические приемы и дидактическую копилку, возможность представлять педагогам ШМО открытое учебное занятие в рамках методической темы. Следовательно, руководители ШМО планировали методические заседания согласно теме работы школы и темам самообразования педагогов, а также создавали условие для 100%-ного представления опыта работы в форме открытых уроков для педагогов ШМО на школьном уровне и выступлений по теме самообразования. По итогам учебного года педагогами были подготовлены самоанализы работы по своей методической теме, педагогами ШМО оформлены анализы методической работы.

Анализируя количество проведенных открытых учебных занятий в сравнении с прошлым учебным годом имеем: в 2020-2021 учебном году- всего 10 открытых учебных занятий, в 2019-2020 учебном году было проведено 23 открытых учебных занятия. Снижение количества проведенных открытых мероприятий связано с антиковидными ограничениями и заболеванием короновирусной инфекцией многих педагогов школы. Некоторые очень тяжело восстанавливались после болезни, находились на больничном более одного месяца. Отчеты деятельности групп и объединений представлены отдельно.

Всем педагогам предоставляется возможность **повышать свой профессиональный уровень** через участие в районных мероприятиях: мастер-классах, семинарах, заседаниях районных методических объединений, работать в ШМО на уровне школы, заниматься инновационной деятельностью. Педагоги школы являются постоянными участниками районных методических совещаний, семинаров районного уровня по формированию функциональной грамотности.

Подготовили тематические выступления в рамках РМО в сентябре и феврале 2020- 2021 учебного года следующие педагоги: Трубинская Н.А., Порошина Л.А., Бойченко А.Н. Два педагога Трубинская Н.А. и Бойченко А.Н. осуществляют **руководство районными методическими объединениями.** В рамках аттестационных мероприятий с **представлением опыта работы по методической теме на РМО** успешно выступили Порошина Л.А., Трубинская Н.А., Ковалева О.Ю., Михайленко Н.И.

В рамках антиковидных ограничительных мер многие мероприятия надшкольного уровня проводились в дистанционном формате: заседания РМО, заседания педагогов по итогам обучения на ТРЕКАХ, районные и краевые конференции и семинары.

В рамках **VI педагогического дистанционного марафона «Формирование функциональной грамотности»** педагоги школы приняли участие и просмотрели ряд вебинаров в записи:

№	Вебинар	Ф.И.О учителя
1	29 октября«Функциональная грамотность. Креативное мышление: вопросы формирования. Разговор с экспертом»	
2	30 октября«Критическое мышление и его место в школьной действительности»	Киришева Н.А., Лешковская Е.П., Сагалакова Е.Н., Герасименко М.А.
3	30 октября «Развитие креативного мышления на уроках литературы: форматы заданий и техники работы»	Бойченко А.Н.
4	31 октября«Ресурсы и возможности для формирования финансовой грамотности»	Юрченко А.В.
5	2 ноября«Формирование читательской грамотности на разных предметах. О чем говорит первый опыт повышения квалификации"	
6	2 ноября«Достижение планируемых результатов младших школьников при формировании читательской грамотности»	Миних Л.А.
7	2 ноября«Формирование читательской грамотности на уроках иностранного языка»	Юрченко Ж.А.
8	3 ноября«Подходы к формированию математической грамотности»	Унгалова В.Н., Случик Т.А.
9	5 ноября «Функциональная грамотность. Глобальные компетенции: вопросы формирования. Разговор с экспертом»	Бойченко А.Н.
10	6 ноября«Опыт реализации непрерывного естественно-научного образования в основной школе»	Бекасов А.Н., Ковалева О.Ю., Трубинская Н.А.
11	9 ноября«Функциональная грамотность учеников в вопросах здоровья: что это и как этому обучить?»	Лалетина О.С., Биккель Т.Д.
12	9 ноября«Направления работы по формированию функциональной грамотности в вопросах здоровья в МСО» 10 ноября«Цифровая грамотность – новая реальность нашего времени»	Штайнгер И.Р., Бекасова Т.А., Лалетина О.С.
14	11 ноября «Достижение планируемых результатов младших школьников при формировании цифровой грамотности»	Порошина Л.А., Миних Л.А., Пашкова Н.Ю.

26 и 27 ноября в Краснотуранском районе проходил **муниципальный этап VI краевого педагогического марафона «Формирование функциональной грамотности обучающихся. «Опыт. Проблемы. Задачи».** Мероприятия проходили в форме видеоконференции на платформе ZOOM. В течение двух дней обсуждались актуальные вопросы формирования функциональной грамотности учащихся, изменения в деятельности педагогов, педагогических коллективов, необходимые для формирования функциональной грамотности. Был представлен опыт педагогов по формированию функциональной грамотности у учащихся. В мероприятиях участвовали директора и их заместители, педагоги, руководители районных и школьных методических объединений.

Тематика первого дня была посвящена вопросам формирования читательской грамотности. **Трубинская Н.А. представила опыт по работе с несплошными текстами на уроках биологии**. В своем выступлении она отметила актуальность задания по работе с информацией, содержащейся в несплошных текстах, так как такие задания включены в КИМ по биологии на государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классе. Были представлены не только задания, но и перечень умений, которые они развивают. Педагог отметила, что правильно организованная работа с несплошными текстами (выбор структуры действий, и операций действий, системы вопросов, заданий, упражнений, выполнение простых и более сложных действий) будет способствовать повышению результатов учащихся по основной образовательной программе на разных этапах ее усвоения. В своем выступлении она представила также задания, формирующие естественно-научную грамотность, которые реализуются через проведение исследований, лабораторных и практических работ, опытов и измерений, отчетов по экскурсиям с обязательным представлением другим учащимся в форме различных отчетов.

Во второй день обсуждались вопросы формирования финансовой и естественно-научной грамотностей. **Порошина Л.А. представила опыт по формированию математической и финансовой грамотности у учащихся начальной школы на уроках математики**. При подведении итогов муниципального этапа марафона участники наметили план действий по методической поддержке педагогических работников в практике освоения способов формирования функциональной грамотности. Остальные педагоги школы явились участниками и слушателями данного семинара.

2 декабря 2020 года педагоги школы **(Трубинская Н.А., Случик Т.А., Лешковская Е.П.) приняли активное участие в дистанционной пазл-сессии «Формирование у обучающихся читательской грамотности средствами Способа диалектического обучения»**. Педагоги анализировали задания к текстам, определив, на какую группу читательских умений направлено каждое задание, какие логические умения необходимо применить ученику, чтобы он мог выполнить такие задания, и какой инструментарий СДО использован. Данные тексты и задания к ним послужили образцом для разработки заданий к своим предметным текстам, способствующим не только развитию читательской грамотности, но и предметных и метапредметных знаний и умений.

Хорошие условия **для представления имеющегося опыта работы** по разным актуальным вопросам преподавания и воспитания предлагаются педагогическим работникам на уровне района- принять участие в методической конференции. Но, к сожалению, в течение ряда лет так и не удается вовлечь в данное мероприятие большее количество педагогов. Связано это, прежде всего с тем, что не все готовы тщательно и кропотливо оформлять свои методические материалы в соответствии с предложенными критериями и правилами.

По итогам XIII районной методической конференции педагогических работников в апреле 2021 года:

Учитель	Направление	Тема	Форма представления	Результат
Порошина Л.А.	Применение современных методов и технологий обучения для формирования ФГ	Математическая грамотность	Мастер- класс	1 место
Трубинская Н.А.	Применение современных методов и технологий обучения для формирования ФГ	Естественнонаучная грамотность	Статья	1 место
Трубинская Н.А.	Реализация ФГОС НОО и ООО	Технологии системно-деятельностного подхода	Описание практики в формате РАОП	1 место
Порошина Л.А.	Реализация ФГОС НОО и ООО	Воспитание и социализация	Описание системы воспитательной работы	2 место

На следующий учебный год с целью профессионального роста педагогических работников и методического сопровождения в условиях реализации ФГОС, а также с учетом формирования ФГ у обучающихся запланированы следующие заседания и практические семинары с педагогами на общешкольном уровне и на уровне ШМО:

- по организации работы по формированию и развитию ФГ у обучающихся: работа по использованию банка заданий педагогами школы;
- по организации проектно- исследовательской деятельности учащихся: подготовка учащихся к защите ИИП;
- по организации эффективной подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, ВПР и КДР;
- по организации работы по подготовке к введению обновленных ФГОС в 1 и 5 классах, по вопросу разработки ООП НОО и ООО, а также обновленных рабочих программ учебных предметов с учетом имеющегося или необходимого УМК.

Методическая тема работы школы в 2021-2022 учебном году: «Развитие педагогического мастерства в области формирования функциональной грамотности у обучающихся в условиях реализации ФГОС» как условие успешной реализации введения обновленных ФГОС.

Цель работы: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС, внедрение форм и методов, направленных на формирование, развитие и оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Задачи:

- обеспечить прохождение курсов повышения квалификации педагогами и администрацией школы по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС СОО (учителя, работающие в 1 и в 5 классах);
- организовать методическое сопровождение педагогических работников в условиях реализации обновленных ФГОС в ОУ;
- продолжить работу по освоению методов диагностики педагогом- психологом и учителями предметниками с последующей интерпретацией уровней сформированности УУД у обучающихся с целью организации дальнейшей коррекционно- развивающей и воспитательной работы с учащимися;
- продолжить работу педагогического коллектива по повышению профессионального мастерства по вопросу подготовки учащихся к сдаче ГИА в 9 и 11 классах, к КДР, ВПР, ККР, проводимых в рамках внешнего мониторинга;
- продолжить методическое сопровождение педагогов по вопросу организации работы с одаренными детьми и учащимися с ОВЗ;
- обеспечить методическую поддержку педагогам в разработке рабочих программ в рамках реализации обновленных ФГОС согласно учебным планам 1 и 5 классов;
- организовать методическую деятельность педагогов по разработке и использованию учебных заданий, способствующих формированию функциональной грамотности у обучающихся.