МБОУ «Кортузская СОШ»

Анализ работы педагога-психолога школы за 2021 - 2022 учебный год.

Цель работы на период 2021 - 2022 учебного года: психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение социально-психологических условий для личностного, интеллектуального и социального развития учащихся, способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Поставленные задачи:

- Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса, создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребёнка с учетом его индивидуальных характерологических и психофизиологических особенностей;
- профилактика и коррекция нарушений личностного развития;
- оказание психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса;
- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов;
- разработка и реализация программ, направленных на развитие психологической компетенции учащихся;
- создание условий для удовлетворения потребности учащихся в самопознании, развитии личностного самосознания, формирования психологической культуры учащихся;
- психологическая поддержка и помощь учащимся в процессе профессионального самоопределения;
- выявление и психологическое сопровождение учащихся "группы риска" в разных возрастных категориях;
- создание условий, способствующих сохранению и укреплению психологического здоровья учащихся на разных этапах обучения;
- повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: диагностическое, консультативное, коррекционно-развивающее, просветительское (профилактическое) и организационно - методическое, в соответствии с перспективным планом работы. Также в школе являюсь ответственной за профориентационную работу. Годовое планирование было составлено с учетом всех направлений, которые реализуются через различные формы работы - групповые и индивидуальные коррекционно - развивающие занятия, индивидуальные и групповые консультации, родительские собрания, факультативные занятия.

1. Диагностическая работа

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая психолого-педагогического сопровождения обучающихся на всех этапах школьного обучения. Проведено исследование готовности первоклассников к обучению в школе в начале учебного года и выявление уровня адаптации учащихся.

Результаты следующие:

Социально – педагогическая адаптация ребенка в школе
(экспертная оценка учителя)
1 класс 2021 - 2022 учебный год

№ п/п	ФИ обучающегося	Учебная активность	Освоение знаний	Поведение на уроке	Поведение на перемене	Отношения с одноклас-сниками	Отношение к учителю	Эмоцио-нальное благопо-лучие	Итоговый балл
1.	[redacted]	1	2	5	4	2	1	3	18
2.	[redacted]	1	1	1	2	4	2	4	15
3.	[redacted]	1	2	5	4	5	5	3	25
4.	[redacted]	5	5	5	5	3	4	4	31
5.	[redacted]	2	2	1	5	5	2	4	21
6.	[redacted]	4	4	5	4	4	4	4	29
7.	[redacted]	4	4	5	4	4	4	4	29
8.	[redacted]	5	4	5	5	5	5	5	34
9.	[redacted]	0	0	0	0	0	2	5	7
10.	[redacted]	0	0	0	5	3	1	2	11
11.	[redacted]	5	5	5	5	5	4	5	34
12.	[redacted]	5	5	5	4	5	4	5	33
13.	[redacted]	3	1	1	5	0	2	3	15
14.	[redacted]	4	3	5	5	5	3	4	29
15.	[redacted]	4	4	1	5	5	2	3	24
16.	[redacted]	0	0	0	0	1	1	2	4
17.	[redacted]	5	4	5	5	3	4	4	30

В опросе участвовало: 17 обучающихся
Итого по классу: 22 - 35 - зона адаптации - 10 обуч-ся - 59 %
15 - 21 - зона неполной адаптации – 4 обуч-ся - 23 %
14 - 0 - зона дезадаптации - 3 обуч-ся – 18 %

Социально - психологическая адаптация ребенка к школе
(экспертная оценка родителей)
1 класс 2021 - 2022 учебный год

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Успешность выполнения домашнего задания	Степень усилий для выполнения домашнего задания	Самостоя-тельность при выполнении домашнего задания	Настроение ребенка, с которым идет в школу	Отношения с одноклас - сниками	Общая оценка адаптирован-ности	Итого-вый балл
1.	[redacted]	4	3	3	4	4	4	22
2.	[redacted]	3	2	2	3	5	4	19
3.	[redacted]	3	4	3	2	5	4	21
4.	[redacted]							
5.	[redacted]	2	2	2	5	5	3	19
6.	[redacted]	4	3	3	3	5	3	21
7.	[redacted]	3	3	3	3	5	4	21
8.	[redacted]	4	4	4	5	5	5	27
9.	[redacted]							
10.	[redacted]							
11.	[redacted]	4	4	4	4	4	5	25
12.	[redacted]	3	5	3	5	5	3	24
13.	[redacted]							
14.	[redacted]							
15.	[redacted]	4	4	2	5	5	5	25
16.	[redacted]	2	2	1	4	3	3	15
17.	[redacted]	4	4	4	4	5	4	25

В опросе участвовало: 12 обучающихся из 17

Итого по классу: 19 - 30 - зона адаптации - 11 обуч-ся - 92 %

13 - 18 - зона неполной адаптации – 1 обуч-ся - 8 %

12 - 0 - зона дезадаптации - 0 обуч-ся – 0 %

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 1 класса 2021 - 2022 учебный год.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающихся																	Итог по классу
Личностные УУД (Самоопределение и смыслообразование)																		
Сформированность мотивации учебной деятельности. Проективная методика «Что мне нравится в школе».	С	Н	С	В	С	С	С	В	Н	С	С	С	Н	С	Н	Н	В	В – 3 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 5 обучающихся
Уровень самооценки. Тест «Лесенка».	С	В	С	В	В	В	С	В	В	В	В	В	С	С	Н	С	В	В – 10 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 1 обучающийся
Регулятивные УУД (Умение учиться, способность к организации своей деятельности)																		
Развитие регулятивных действий. Тест «Пьерона – Рузера».	Н	Н	Н	С	Н	В	С	С	Н	Н	С	С	Н	Н	С	Н	С	В – 1 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 9 обучающихся
Познавательные УУД (Универсальные логические действия)																		
Развитие логических действий и умений, использование знаково-символических средств. Методика определения уровня мышления (Э.Ф. Замбацивичене).	Н	Н	С	С	С	В	С	В	Н	Н	С	В	С	Н	С	Н	В	В – 4 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 6 обучающийся
Коммуникативные УУД (Коммуникация как взаимодействие)																		
Развитие коммуникативных действий. «Рукавички» (А.Г. Цукерман).	С	С	В	В	В	В	В	В	С	С	В	В	В	В	В	Н	В	В – 12 обучающихся С – 4 обучающихся Н – 1 обучающихся

Сформированность УУД у обучающихся 1-х классов (психологическая диагностика на начало года)
2017 – 2018 учебный год.

Личностные УУД (Самоопределение и смыслообразование).

Внутренняя позиция школьника; мотивация. Методика «Беседа о школе».

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Результат психологического обследования: обследовано учащихся – 17,

высокий уровень – 3 ч. – 18 %;средний уровень – 9 ч. – 53 %;низкий уровень – 5 ч. – 29 %.

Самооценка. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха.

Цель: выявление адекватности понимания обучающимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Результат психологического обследования: обследовано учащихся – 17,

высокий уровень – 10 ч. – 59 %;средний уровень – 6 ч. – 35 %;низкий уровень – 1 ч. – 6 %.

Регулятивные УУД (Умение учиться, способность к организации своей деятельности).

Методика «Узор».

Цель: изучение сформированности умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, умению внимательно слушать говорящего.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу; планировать свои действия; осуществлять контроль; оценивать правильность выполнения задания; вносить коррективы.

Результат психологического обследования: обследовано учащихся – 17,

высокий уровень – 1 ч. – 6 %;средний уровень – 7 ч. – 41 %;низкий уровень – 9 ч. – 53 %.

Познавательные УУД (Универсальные логические действия).

Методика «Понимание грамматических конструкций».

Методика «Сложение целого из частей».

Методика «Наглядные аналогии».

Методика «Последовательность картинок».
Методика «Исключение лишнего».

Цель: выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заданий.
Оцениваемые УУД: универсальные логические действия: понимание грамматических конструкций, сложение целого из частей, наглядные аналогии, последовательность картинок, исключение лишнего.
Результат психологического обследования: обследовано учащихся – 17,
высокий уровень – 4 ч. – 24 %;средний уровень – 7 ч. – 41 %;низкий уровень – 6 ч. – 35%.

Коммуникативные УУД (Коммуникация как взаимодействие).

Понимание возможности различных позиций и точек зрения; ориентация на позиции других людей; соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.
Результат наблюдения: обследовано учащихся – 17,
высокий уровень – 12 ч. – 71 %;средний уровень – 4 ч. –23 %;низкий уровень – 1 ч. – 6 %.

Профиль 1 класса 2021 – 2022 учебный год, код ОУ 720070, код класса 0101.

«Познавательная сфера»

Достаточный уровень сформированности познавательной сферы является одной из важнейших предпосылок школьного обучения. В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая функциональное созревание структур головного мозга, показывающая сформированность в соответствии с возрастной ступенью компонентов, составляющих внутреннюю, физиологическую и психофизиологическую основу деятельности всех систем развивающегося ребенка. Важно оценить сформированность познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания, мышления, речи) и умение выделять учебную задачу.

В данном проекте для оценки познавательной сферы применяются известные методики «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Методика **«Рисунок человека»** используется для исследования общего уровня умственного развития ребенка. Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него

может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Низкие результаты по методике«Рисунок человека»: [redacted]

Высокие результаты по методике «Рисунок человека»: [redacted].

Методика **«Графический диктант»** позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему.

Низкие результаты по методике«Графический диктант»: [redacted]

Высокие результаты по методике «Графический диктант»: [redacted].

Методика **«Образец и правило»** предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Низкие результаты по методике«Образец и правило»: [redacted]

Высокие результаты по методике «Образец и правило»: [redacted].

Методика «**Первая буква**» выявляет готовность к овладению грамотой. Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

С детьми, у которых выявлены низкие результаты по тесту «Первая буква» необходимо провести дополнительную диагностику с применением другого метода, направленного на выявление сформированности фонематического слуха (Приложение 3). При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения в адаптации.

Низкие результаты по методике«Первая буква»: [redacted].

Высокие результаты по методике «Первая буква»: [redacted].

Общая успешность в 4-х тестах (позиция 5 на Профиле) получена как среднее арифметическое 4-х Т-баллов по всем четырем методикам. Этот показатель рассматривается как некоторая интегральная характеристика готовности первоклассника к обучению в школе, полученная на основе выполненных учеником работ.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. В регионах, где особенно низок уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, следует уделить большее внимание подготовке дошкольников к школьному обучению. При этом основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

Дети с низкими результатами по показателю «Познавательная сфера» нуждаются в помощи. Очень часто родители не способствуют развитию ребенка в этом направлении. Родители при подготовке ребенка к школе уделяют больше внимания формированию навыков чтения, письма и счета, ориентируются только на учебный процесс и считают игру, рисование, конструирование чем-то второстепенным, отказываются от деятельности, в которой и происходит формирование базовых учебных умений: произвольность внимания, мотивация к выполнению задания до получения результата, умение планировать деятельность, способность к групповому взаимодействию и т.д. Многие современные

родители занимаются формальным развитием школьных навыков, забывая о необходимости включать в жизнь ребенка творческую деятельность, тем самым, развивая общую готовность к школе. С поступлением в школу эта тенденция только усиливается.

Низкие результаты по общей успешности в 4-х тестах: [redacted]

Высокие результаты по общей успешности в 4-х тестах: [redacted].

«Навыки чтения, письма, счета» (позиция 6)

В настоящее время большинство детей приходят в школу с некоторым запасом базовых «школьных» умений и навыков. Предполагается, что это позволит ребенку более успешно осваивать школьную программу. Диагностика владения навыками чтения, письма и счета важна для учителя, так как позволяет оптимизировать учебный процесс, учитывая реальные умения учащихся. В данном исследовании суммируются результаты ответов из «Карты первоклассника» и «Анкеты родителей».

Низкие результаты по владению навыками чтения, письма и счета: [redacted]

Высокие результаты по владению навыками чтения, письма и счета: [redacted].

Показатель «Навыки чтения, письма, счета» отражает результат педагогического воздействия на ребенка до школы. Данный показатель определяется и фиксируется учителем. Специфические проблемы здесь есть как у сильных детей (риск потери интереса к учебе в слабом классе, возникновение позиции стороннего наблюдателя, необходимость переформирования навыка, отсутствие навыка к систематической, «рутинной» учебной работе и др.), так и у слабых.

Наличие больших различий в учебных навыках детей класса создает трудности, как для учителя, так и для тех детей, которые сильно отличаются по этому показателю от основной массы класса.

Значительное отличие от среднего по классу по данному показателю указывает на возможность затруднений у ребенка при адаптации к обучению.

Дети, у которых показатели данной группой значительно ниже среднего будут испытывать двойную нагрузку, догоняя класс. В этом случае особенно необходима помощь родителей, понимание со стороны учителя, терпение взрослых.

Учителю необходимо владеть навыками работы с разноуровневым классом, иметь комплекты разноуровневых заданий.

Важно сопоставление 6-го показателя с уровнем показателей по всем тестам познавательной сферы.

Сочетание средних и выше среднего результатов по тестированию познавательных способностей и показателя ниже среднего по учебным навыкам указывает на недостаточное внимание к обучению в дошкольный период. Данная группа наиболее оптимальна для учителя: при хорошей обучаемости можно правильно сформировать навыки учащихся. В то же время в процессе обучения могут обнаружиться некоторые проблемы, незамеченные на предыдущем этапе развития ребенка, так как не было той деятельности, в которой они могли проявиться (например, нежелание заниматься монотонной деятельностью, быстро угасающий интерес при интеллектуальных занятиях, нежелание заниматься деятельностью, которая получается, не так хорошо, как у лидеров, наличие нарушений фонематического слуха, проблемы с моторикой). Это подчеркивает необходимость внимательного отношения со стороны учителя к динамике адаптационного процесса, чтобы вовремя можно было выявлять возникающие проблемы.

Сочетание низких результатов по тестированию познавательных способностей и показателя ниже среднего по учебным навыкам указывает на возможность значительных трудностей в процессе вхождения в учебный процесс, так как несформированные предпосылки учебной деятельности могут затруднять быстрое усвоение необходимых знаний и навыков. Это может повышать тревожность ребенка, вызывать неудовлетворенность результатами своей деятельности, ощущение перегруженности, утомление.

При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. Внимание должно уделяться не только обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), но и развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п. Часто родители в таких случаях стараются все внимание сосредоточить на учебных заданиях, обучении письму, чтению, счету, сокращая при этом все другие виды деятельности ребенка, препятствуют игре, посещению кружков. Необходимо привлекать семью ребенка к сотрудничеству, давая конкретные рекомендации по организации домашней работы по развитию познавательных способностей, рекомендуя совместные игры с родителями, наблюдение за природными явлениями, выполнение творческих заданий, объясняя огромный вклад этих видов деятельности в общее развитие ребенка и формирование предпосылок учебной деятельности.Задача взрослого сначала пробудить у ребенка желание научится чему-то новому, а уже затем начинать работу по развитию высших психологических функций. Внимание взрослых должно быть сосредоточено на малейших успехах ученика, чтобы не вызвать потерю мотивации и формирование отрицательной самооценки.

Следует отметить, что если детей с низкой подготовкой достаточно много, то в школе могут быть организованы специальные занятия в групповой форме для ускорения выравнивания классов. В такой группе с использованием игровых технологий психолог или педагог может сосредоточиться на формировании необходимых навыков. При соответствующей работе с родителями дополнительные занятия в группе дают значительный эффект.

Особую категорию составляют дети, демонстрирующие познавательные способности и учебные навыки выше среднего.Начиная обучение в разноуровневом классе, в котором учителю необходимо «подтягивать» других, эти дети могут потерять интерес к учебе. В этом случае и ребенок, и родители могут излишне расслабиться, привыкнув к тому, что все знакомо и дается легко, и пропустить момент, когда закончится «запас прочности». Часто взрослые считают, что ребенок, хорошо знающий тему урока, может пока просто посидеть-послушать. Однако такой подход может привести к формированию привычной позиции «стороннего наблюдателя», которую достаточно трудно переформировать. У ребенка может не сформироваться навык к систематической, «рутинной» учебной работе. Навыки (например, письма) могут быть сформированы не оптимально, и потребуется переучивание.

Учителю необходимо чаще привлекать такого ребенка к участию в занятии, например, чтобы дополнительно продемонстрировать способ выполнения какого-либо задания классу, дать задание, связанное с наблюдением за работой других, показывая, как можно сосредоточиться не на критике, а на том, что уже получается лучше. Для такого ребенка приходится готовить дополнительные задания.

Индивидуально – личностные особенности ребенка.

«Мотивация» (позиция 7)

Мотивация является важнейшим фактором формирования школьной успешности. Начало обучения ребенка в школе позволяет ему занять новую жизненную позицию и перейти к выполнению общественно значимой учебной деятельности. Но в самом начале обучения у первоклассников еще нет потребности в теоретических знаниях, а именно эта потребность является психологической основой формирования учебной деятельности.

В начале учебного года мотивы, связанные с познанием, учением, имеют незначительный вес, а познавательная мотивация учения и воля еще недостаточно развиты, только формируются постепенно в процессе самой учебной деятельности. Как подчеркивал В. В. Давыдов, потребность собственно в получении теоретических знаний возникает у ребенка в процессе реального усвоения им элементарных теоретических знаний при совместном с учителем выполнении простейших учебных действий, направленных на решение соответствующих задач. Первоначальной предпосылкой формирования учебной мотивации является желание ребенка почувствовать себя учеником, стремление узнавать новое. Высокая мотивация позволяет ребенку стать активным участником процесса обучения и адаптации за счет саморазвития и самоизменения.

Личностная зрелостьпроявляется, прежде всего, в наличие школьной мотивации, желании занять позицию ученика. Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к “серьезным” занятиям, “ответственным” поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к

важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л.И. Божович характеризует это как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости - он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву “стать взрослым и реально осуществлять его функции” (Д.Б.Эльконин). Многочисленные исследования указывают на ведущее значение школьной мотивации в успешной адаптации к школе.

Низкая учебная мотивация затрудняет адаптацию к школьному обучению. В основе сниженной мотивации могут лежать различные причины: сниженная потребность познавательных мотивов; мотивация избегания неудач, неуспеха ("и не буду делать, у меня не получится, я не умею"). Ребенок отказывается что-либо делать, так как не уверен в успехе и знает, что за плохую оценку, работу его не похвалят, а лишний раз обвинят в некомпетентности.

Уже к началу школьного обучения, как правило, в результате неоптимальной системы дошкольной подготовки у части детей проявляются признаки «выученной беспомощности». Так называют состояние, когда человек заранее считает, что у него ничего не получится, и поэтому даже не пробует решить трудную задачу, не стремится учиться чему-то новому. Взрослые могут считать, что ребенок просто ленивый, не хочет даже попытаться. Завышенные ожидания взрослых, их слишком сильная реакция на ошибку приводят к тому, что ребенок начинает бояться неудачи, а если пытаться сделать что-то новое, всегда есть риск неудачи. Так формируется отказ о стремления к познанию, ребенок перестает верить в свою способность учиться, верить в собственные силы. Некоторые родители, считая своих детей умными и способными, чаще обращают внимание на ошибки и неудачи ребенка, чем на его успехи, пытаясь тем самым побудить его стараться еще больше, как бы бросая ему вызов и ожидая, что ребенок будет доказывать, как он хорошо сможет все сделать на этот раз. Но если ребенок не встречает безусловной любви и принятия, то он не может принять этот вызов. Он не верит в себя, не верит родителю, боится наказания и отвержения. В этом случае мы наблюдаем выраженную тревожность, обиду, или неуверенность, слезы, а в дальнейшем это может перейти в непослушание, протест, а, порой, скрытность, лживость, изворотливость в отношениях ребенка с родителями. Постоянное подчеркивание недостатков приносит огромный вред - школьник приходит к выводу, что, несмотря на все свои старания, он неспособен оправдать ожидания родителей. Ребенок перестает верить в свои силы, теряет интерес к любой творческой деятельности. Даже став взрослыми, такие люди все время стремятся кому-то доказать свою компетентность и значимость. Поэтому необходимо показывать ребенку, что вы рады его даже небольшим успехам. Нельзя сообщать

ребенку, что он не оправдал ваших ожиданий, например, в области математики. Возможно, он станет гуманитарием или человеком искусства.

Выученную беспомощность также формируется в ситуации, когда ребенок не понимает, что именно он делает не так, что приводит к данной реакции учителя или родителя. В таком случае у ребенка может сформироваться ощущение, что он просто не нравиться учителю, что он неудачник, ему всегда навезет и т.д. В любом таком случае также происходит потеря мотивации, уход от активности. Поэтому оценивание деятельности ребенка должно быть очень конкретным, не задевающим его лично, но содержащим рекомендацию, как улучшить результат, понятную для ребенка.

Некоторые современные родители, напротив, пытаясь повысить мотивацию и уверенность ребенка, хвалят его за все постоянно не зависимо от качества результата. Парадокс, но такое недифференцированное подкрепление приводит также к выученной беспомощности и снижает мотивацию. Ребенок теряет веру в свои силы – раз хвалят за такую ерунду, то, возможно, считают, что он не способен на большее. Похвала должна соответствовать усилиям и достижениям ребенка, понятна, так же, как и критика. Оценка поступка или достижения следовать за событием и не быть отставлена во времени слишком сильно. Если мы, чтобы похвалить за успешное выполнение задания будем ждать конца четверти, то для ребенка ее значение для закрепления именно этого способа действия уже не будет иметь значения.

В любом случае низкая мотивация находит свое выражение в сниженной активности на уроке и в целом в учебной деятельности.

Результаты, более низкие, чем среднее по классу, показывают, что ребенок уходит от активного включения в учебную деятельность. Это характерно для детей с негативным предшествующим опытом резкой и бестактной оценки его деятельности, а порой – и его самого как недостаточно способного и т.п. значимыми взрослыми, в случае критического отношения родителей по отношению к своему ребенку. Ребенок очень хорошо «улавливает» отношение взрослых к себе. Страх перед негативной оценкой родителей невротизирует ребенка, не дает ему себя проявить. Особенно, когда мама очень близко к сердцу принимает малейшую неудачу ребенка. Очень важно, чтобы ребенок не боялся сделать ошибку. Таким образом, большое значение имеет реалистическая спокойная позиция семьи, акцентирующая внимание на позитивных сторонах учебы, на маленьких успехах ребенка, а не драматизирующая его промахи. Учителю необходимо обратить особое внимание на вовлеченность этих учащихся в учебный процесс. Для этого важна благоприятная атмосфера на уроке, поощрение активности, даже если ребенок допускает ошибку.

Быстрому угасанию учебной мотивации способствуют завышенные ожидания семьи к успехам ребенка, не оправдывающимся «с лета» в начале школьного обучения. Одним из факторов, предрасполагающим к неоправданным ожиданиям взрослых, является так называемый «вербализм». Дети, развивающиеся по такому типу, отличаются высоким уровнем развития речи и задержкой мышления. Вербализм формируется в дошкольном возрасте и связан прежде всего с

особенностями развития познавательных процессов. Многие родители считают, что речь - важный показатель психического развития и прилагают большие усилия, чтобы ребенок научился бойко и гладко говорить (стихи, сказки и т. д.). Те же виды деятельности, которые вносят основной вклад в умственное развитие (развитие мышления абстрактного, логического, практического - это ролевые игры, рисование, конструирование) оказываются на заднем плане. Мышление, особенно образное, отстает.

Бойкая речь, отчетливые ответы на вопросы привлекают внимание взрослых, которые высоко оценивают ребенка.

Вербализм, как правило, сопряжен с высокой самооценкой ребенка и завышенной оценкой со стороны взрослых его способностей. Еще до поступления в школу такому ребенку взрослые часто говорят, что он наверняка будет отличником.

С началом обучения в школе обнаруживается, что ребенок не способен решать задачи, а некоторая деятельность, которая требует образного мышления, вызывает трудности. Не понимая, в чем причина, родители склонны или винить учителя, который «придирается», или винить ребенка «не старается, хотя и может быть отличником». В результате родители повышают требования, заставляют ребенка больше заниматься, проявляют недовольство ребенком, что, в свою очередь, вызывает у него неуверенность, тревожность, дезорганизуется деятельность, возрастает страх перед школой и перед родителями за свою неуспешность, неполноценность, а это путь к хронической неуспешности. Основная тактика заключается в том, чтобы придерживать речевой поток и стимулировать продуктивную деятельность.

Необходимо больше внимания уделять развитию образного мышления: рисунки, конструирование, лепка, аппликация, мозаика. Пользу может принести и посещение спортивной секции, особенно с игровыми командными видами сорта.

Низкие результаты по позиции Мотивация»: [redacted]

Высокие результаты по позиции Мотивация»: [redacted].

«Усвоение норм поведения в школе» (позиция 8)

Поступление в школу сопряжено с необходимостью освоения «школьного поведения» – ребенку необходимо соблюдать нормы и правила школьной жизни.

Это непростой процесс, в основе которого лежит сложный комплекс психологических процессов: необходимо иметь желание, то есть мотивацию для принятия позиции ученика, нужно правила понять и запомнить, что для маленького школьника, учитывая большой объем всей новой информации тоже не просто, требуется определенный уровень развития произвольности поведения, самоконтроля, а, значит, психофизиологической зрелости. Важно также формирование такой личностной черты как ответственность.

Результаты, превышающие средний уровень класса, говорят о высоком уровне психофизиологической зрелости, хорошем самоконтроле, мотивации. Но также могут быть у тревожного ребенка.

Результаты, отличающиеся в сторону снижения, напротив, указывают на проблемы в становлении психофизиологических основ произвольности поведения, саморегуляции. Даже при хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны, большого количества действующих раздражителей может перевозбуждаться и испытывать трудности с управлением своим поведением. В этом случае замечания, раздражение взрослых способны лишь усиливать негативные проявления. Это относится к гиперактивным детям, для которых характерно импульсивное поведение. При попытке резкого торможения такого ребенка у него усиливается стрессовое состояние, и усиливаются индивидуальные особенности реагирования на стресс, а это выражается в усилении импульсивности и «плохого поведения». Ребенок не делает это «назло», такое поведение связано с состоянием нервной системы.

У таких детей в большинстве случаев наблюдается легкая мозговая дисфункция. Невропатологи считают это нормой, потому что детский мозг очень пластичен и способен к изменениям. По мере развития мозг ребенка не только развивается, но и компенсирует многие имеющиеся врожденные и приобретенные проблемы. Однако, в этом случае на нервной системе ребенка лежит двойная нагрузка. Его нервная система должна обеспечивать развитие в соответствии с возрастом, а также решать задачи восстановления и компенсации самой себя. При поступлении в школу на нервную систему ребенка ложится также и задача адаптации к новым требованиям. Например, у детей с легкой мозговой дисфункцией миелинизация нервных волокон происходит несколько медленнее, чем у детей без дисфункции. Это проявляется в том, что очень сильное возбуждение способно распространяться на соседние нервные клетки. Это проявляется в том, что в ситуации новизны, очень большого интереса к происходящему на уроке ребенок начинает крутиться, ведет себя импульсивно. Часто у таких детей формируются какие-либо навязчивые моторные привычки (крутить волосы, раскачиваться и т.д.), проявляющиеся в таких ситуациях, поскольку все возбуждение стекается в зону «моторного» очага и ему становится легче управлять своим вниманием. В этом случае замечания и запреты только усугубляют ситуацию, так как повышают напряжение ребенка. Уровень возбуждения у такого ребенка выше в 1 классе, через год значительно снижается. Важно с детьми вести себя спокойно, не усиливать напряжения, для родителей важно дать рекомендацию по соблюдению режима дня, спокойному поведению с ребенком. Важно демонстрировать ему твердую уверенность, что постепенно все будет получаться лучше и лучше.

Если ребенок встречает понимание взрослых, поддержку в школе и дома, то постепенно адаптируется к школе, возбуждение в школе постепенно уменьшается, поведение упорядочивается. Если помощи не будет, проблемы с поведением будут только нарастать.

Необходимо оказывать помощь в формировании «школьного» поведения. Правил должно быть не много, но их необходимо четко сформулировать. Учителю следует поощрять (отмечать, хвалить) правильное поведение. Часто и в

школе, и дома взрослые только отмечают нежелательное поведение, невольно закрепляя его своим вниманием, формируют у ребенка самосознание, восприятие себя как нарушителя дисциплины. Это также способствует закреплению негативного поведения. Важно показать ученику, что он может вести себя в соответствии с требованиями. Можно попросить ребенка проговорить в слух, как он будет вести себя в следующий раз и за правильную схему похвалить.

А самое главное необходимо вести профилактику неправильного поведения школьников. Предупреждать переутомление, скуку на уроке, давая разноуровневые задания, вовлекая в совместную деятельность, давая соответствующие рекомендации родителям.

Основной задачей взрослых является помощь в регуляции поведения, поддержка системы регуляторных функций ребенка, а затем бережное расширение возможностей его приспособления. Основное средство, позволяющее добиться этого - режим дня. Для детей с любыми нарушениями в функционировании нервной системы правильно подобранный режим является основным средством реабилитации. Большое значение для успешного преодоления имеющихся проблем имеет помощь специалистов – психолога и невропатолога.

Низкие результаты по позиции «Усвоение норм поведения в школе»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Усвоение норм поведения в школе»: [redacted].

«Успешность функционирования в роли ученика» (позиция 9)

Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Этот показатель демонстрирует, насколько успешно первоклассник осваивает роль ученика. Справляется с учебной нагрузкой, адекватно реагирует на различные факторы школьной среды и управляет собственным поведением, способен к самоорганизации учебной деятельности. Выше среднего по этому показателю имеют дети с высоким уровнем психофизиологической, личностной и социальной зрелости. Напротив, ниже среднего результаты означают более низкий уровень психофизиологической, социальной и личностной зрелости.

Низкие результаты по позиции «Успешность функционирования в роли ученика»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Успешность функционирования в роли ученика» [redacted].

«Взаимодействие со сверстниками» (позиция 10)

Поступление в школу означает также активную социализацию через постоянное пребывание в коллективе сверстников. Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-

психологической адаптации первоклассника. Для многих современных детей только при поступлении в школу возникает возможность активного взаимодействия со сверстниками. До этого во время кратковременного пребывания в группах раннего развития или на игровой площадке возможности взаимодействия ограничивались «играми рядом» и формальным знакомством. Учебная деятельность в группах раннего развития не является коллективистской. Каждый ребенок учится для себя, нет сотрудничества, совместных игр. Даже, если ребенок ходил в детский сад, это не говорит о позитивном опыте общения с другими детьми. Бывает и так, что другом называют ребенка, с которым играли летом на даче. У большинства первоклассников наблюдается недостаток коммуникативной компетентности.

Высокие значения показателя «Взаимодействие со сверстниками» означают успешное вхождение ребенка в коллектив сверстников, низкие – проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками.

Коммуникативность – это сложная интегральная характеристика, включающая в себя не только общительность как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение. Эмоциональная неустойчивость, низкий самоконтроль, излишняя сфокусированность на себе затрудняют установление дружеских отношений. Некоторые дети испытывают большие трудности в общении, связанные с их индивидуально-психологическими особенностями. Низким самоконтролем в сочетании с возбудимостью объясняются проблемы ребенка с гипердинамическим синдромом в общении со сверстниками. Такие дети плохо соблюдают правила игры, пристают к другим детям, когда те не расположены к контакту, требуют продолжения игры, когда другие дети уже переключились на новый вид деятельности. Гиподинамический ребенок боится новых контактов, утомляется при интенсивном взаимодействии, может восприниматься другими детьми как «тормоз».

Тревожные дети, особенно не имеющие опыта посещения детского сада, могут на первых порах сторониться сверстников, испытывать страх перед шумными играми. Чувствительный ребенок может излишне остро реагировать на замечания и шутки одноклассников, тем самым, провоцируя их на повторные выпады.

Необходимо учитывать, что в первые годы обучения отношения одноклассников к ребенку в значительной мере определяются отношением к нему учителя, транслируемого через оценки и замечания. Ребенок, которого хвалит учитель, воспринимается как желаемый для общения, а тот, кому часто делают замечания – отвергается. Таким образом, учителю первого класса необходимо особенно осторожно демонстрировать свое отношение к детям и их поступкам.

Сформированный коллектив в дальнейшем становится опорой для педагога. Не нужно ожидать, что благоприятная обстановка в классе сложится стихийно и появится позитивный лидер. Скорее будет лидер с агрессивным поведением. В классе, где сформирована система позитивных взаимоотношений, дети чувствуют себя защищенными, у них выше уровень эмоционального благополучия. В таком классе учитель в процессе работы испытывает меньшее напряжение и

больше положительных эмоций. Такая обстановка благоприятна для здоровья и взрослых, и детей. В совместной деятельности учебный потенциал у ребенка повышается. Но сама по себе такая обстановка не складывается.

Коммуникативная компетентность – это такая же система знаний, умений и навыков, как и другие учебные компетентности. Этому необходимо учить, прежде всего, использовать в учебной деятельности групповые формы, игровые приемы и технологии. Важным режимным моментом является перемена, именно здесь можно ежедневно давать первоклассникам возможность учиться общению. Дети, испытывающие затруднения в этой сфере, нуждаются в активной помощи на этапе вхождения в школьную жизнь. Многие негативные стереотипы взаимоотношений формируются очень быстро в самом начале совместного обучения, и затем трудно корректируются. Важно сразу задавать позитивный тон взаимодействия, предупреждая конфликты.

Важна работа с родителями, разъяснение важности умения общаться для успешной учебы, роль благоприятного психологического климата в классе для сохранения здоровья детей, демонстрация негативных последствий конкурентности и соперничества.

Если этого не делать, то большая вероятность возникновения психологически некомфортной ситуации в классе. В современном обществе детям прививается, что нужно быть «крутым», конкурировать с другими детьми, агрессивно защищаться. Усиление конкуренции в детском коллективе является угрозой и для ребенка, и для учителя, агрессия и раздражение накапливается, возникает риск ее неконтролируемого проявления в виде драк и т.д.

Коллективистская педагогика несет большой позитивный заряд. Она позволяет отверженным детям чувствовать поддержку коллектива, раскрываться и полноценно развиваться. Очень полезны для учителя серии книг «Как научить детей сотрудничать», «Чтобы дети были счастливы». Во многих странах в настоящее время взяли «на вооружение» принцип коллективизма, бывший в свое время основой советской педагогики.

Низкие результаты по позиции <u>«Взаимодействие со сверстниками»:</u> [redacted]

Высокие результаты по позиции <u>«Взаимодействие со сверстниками»:</u> [redacted].

<u>«Эмоциональная стабильность (Нетревожность)» (позиция 11)</u>

По сути дела, эта шкала является шкалой тревожности. Однако противоположное тревожности название (эмоциональная стабильность) выбрано в соответствии с принципом отображения данных для учителя в позитивном ключе (указывая позитивный полюс бимодального фактора). Поэтому и все вопросы шкалы стали обратными.

Соответственно, низкие оценки по шкале означают низкую эмоциональную стабильность, высокую тревожность, а высокие – «нетревожность» или способность сохранять эмоциональную стабильность в условиях адаптации к школе. Отрицательные эмоции тоже очень нужны, например, эмоция обиды – без нее не познать другого человека.

Начало школьного обучения несет большое количество изменений во всех аспектах жизни ребенка. Поэтому повышение тревожности – нормальная реакция, которая обеспечивает готовность к внезапным изменениям, дает возможность чутко реагировать на ситуацию и поведение других людей. Если ребенок вообще не проявляет тревожности, это может свидетельствовать о различных проблемах в адаптации: например, низкой эмоциональной дифференцированности ребенка и значительном нарушении распознавания эмоций, как своих, так и чужих; непонимании важности учебы; игнорировании обратной связи в социальных контактах, что может приводить к коммуникативным проблемам. Родители часто боятся негативных чувств ребенка, когда маленький ребенок плачет, его пытаются просто отвлечь от переживаний, переключить внимание. В результате у ребенка не формируется способность распознавать свои переживания на сознательном уровне, и заменой этому может оказаться соматический путь – в ситуации переживания ребенок заболевает. Взрослым необходимо давать ребенку выражать негативные эмоции, учить приемлемому способу их выражения.

Однако, избыточная тревожность приводит к постоянному беспокойству, которое утомляет ребенка, мешает эффективно работать в классе, строить отношения с другими детьми ивзрослыми. Высокая эмоциональность, сосредоточенность на своих эмоциях мешают ребенку в установлении контактов со сверстниками. Часто подобное поведение свойственно детям, преимущественно общавшимся до школы с взрослыми.

Поэтому необходимо обратить внимание на детей, чьи результаты ниже среднего уровня класса, то есть с низкой эмоциональной стабильностью. Для снижения тревожности необходимо чувство стабильности, адаптационный процесс у таких детей протекает успешней, если отсутствуют неожиданные проверки. Важно, особенно в начале школьного обучения, проговаривать с детьми, как будет протекать завтрашний школьный день, что они будут делать, и какие интересные дела их ждут. Ребенка с очень выраженной тревожностью можно заранее предупредить, что его завтра вызовут к доске: «Мне очень хочется услышать твой ответ, подготовься к завтрашнему уроку».

Высокая тревожность может выражать страх быть неуспешным, эти дети особенно сильно расстраиваются, если задание не выходит, так как ребенок считает, что родители его любят за достижения.

Тревожность может возникать из-за особенностей внутриутробного развития. Если мама во время беременности часто тревожится, то ее собственный гормональный уровень тревожности повышает уровень гормонов стресса у плода и формирует «готовность к реагированию по тревожному типу». Доказана возможность установления условно рефлекторной связи между интонациями матери, выражением ее лица и гормональным фоном ребенка. Мама печалится, тревожится и ребенок не просто огорчается и расстраивается, а отвечает серьезными сдвигами в гормональном фоне. Тревожное внимание мамы к его школьным успехам вызывает неоправданно высокую тревожность ребенка в отношении всех школьных дел. В этом случае необходима работа с семьей, формирование у родителей понимания своей роли в формировании стиля эмоционального реагирования детей.

Учителю важно владеть приемами, позволяющими снижать эмоциональное напряжение детей.

Низкие результаты по позиции «Эмоциональная стабильность (Нетревожность)»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Эмоциональная стабильность (Нетревожность)»: [redacted].

«Эмоциональное благополучие» (позиция 12)

По сути дела, эта шкала является обратной шкалы эмоционального неблагополучия. Однако выделение полюса эмоционального благополучия, также как и в предыдущем случае, выбрано в соответствии с принципом отображения данных для учителя в позитивном ключе. Поэтому и все вопросы шкалы стали обратными.

Данные проявления отражают целостную эмоциональную реакцию на пребывание в школе. Тревога, как и всякий регуляторный процесс, может быть адекватной степени предстоящего события, и в этом случае она будет оказывать оптимизирующее влияние на поведение человека. Однако, при неоднократном повторении условий, провоцирующих высокие значения тревожности, создается готовность к реагированию по тревожному типу. Постоянные переживания тревоги могут фиксироваться и становиться личностной чертой – тревожностью. Современные исследования детской тревожности среди причин ее формирования указывают как природные, генетические факторы развития психики ребенка, так и факторы социализации. Тревожность существенно влияет на степень адаптированности детей. Высокий уровень тревожности обуславливает большую чувствительность первоклассников к стрессовым воздействиям и более длительное протекание отрицательных переживаний, что в свою очередь, отражается в более продолжительных и длительных вегетативных сдвигах. Наслаивающиеся друг на друга аффекты приводят к формированию тревожного ожидания, снижают адаптивные возможности этих детей, ухудшают состояние здоровья. В то же время большое количество отрицательных эмоциональных проявлений могут свидетельствовать о значительных адаптационных трудностях, испытываемых ребенком. Оценивая выраженность негативных эмоций в конкретных ситуациях школьной жизни ребенка, можно увидеть «зоны наибольшего напряжения» адаптации, то есть те ситуации, которые наиболее трудны по какой-то причине ребенку. Таким образом, значительное повышение представленности негативных эмоций может быть отражением цены, которую платит ребенок за адаптацию к школьной жизни, интегральным индикатором трудности адаптационного процесса для данного ребенка. Если таких детей в конкретном классе много, то необходимо проанализировать особенности организации учебной деятельности, режимных моментов, педагогического стиля и уровень учебной нагрузки. Причиной эмоционального неблагополучия может быть также напряжение, связанное с нарушениями режима отдыха, повышенными требованиями родителей, проблемами в семейном общении, соматической и психофизиологической ослабленностью. Подобные проявления указывают на выраженное

неблагополучие и потребность в помощи. Необходим комплексный подход с привлечением средств психологической и педагогической коррекции, а в некоторых случаях и медицинской поддержки.

Низкие результаты по позиции «Эмоциональное благополучие»: [redacted].

Высокие результаты по позиции «Эмоциональное благополучие»: [redacted].

«Семья как ресурс адаптации первоклассника»

В данный показатель выделяются факторы, связанные с подготовкой ребенка к школе, готовность родителей помогать ребенку на первом этапе школьной жизни, готовность сотрудничать со школой, социальные установки. Все эти данные необходимы учителям для организации эффективного взаимодействия с семьями своих учеников по оказанию поддержки ребенку.

«Подготовка к школе в семье» (позиция 13)

Чем выше значение показателя «Подготовка к школе в семье», тем больше вклад семьи в подготовку к школе ребенка. Следует обращать внимание на крайности: ниже среднего как фактора педагогической запущенности, и значительно превышающего средний уровень как гиперсоциальной модели воспитания, излишне фиксированной на успехах ребенка. Обе модели создают свои проблемы на этапе вхождения в школьную жизнь. С одной стороны это может обернуться отсутствием сформированных предпосылок учебной деятельности, а с другой тем, что ребенок уже пресыщен «обучалками» и у него отсутствует интерес к школьному обучению.

Низкие результаты по позиции «Подготовка к школе в семье»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Семья как ресурс адаптации первоклассника»: [redacted]

«Установки родителей по отношению к школьному обучению» (позиция 14)

Возможны негативные последствия обеих полярных позиций. Либо учеба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности, либо слишком сужается вся жизнь не только ребенка, но и всей семьи на школьных успехах. Ребенок заранее настраивается только на отличную учебу, и любые неудачи излишне драматизируются. Часто перед школой родители дают установку, что все – теперь никаких игрушек, только школьные занятия. При этом у ребенка формируется ожидание учебы как конца беззаботного детства, то есть ожидание потери и лишение радости.

Однако, если ребенок находится на группе продленного дня и у него складываются хорошие отношения с учителем и родителями, вероятность формирования самостоятельности значительно выше, чем у ребенка, с которым постоянно делают уроки.

Низкие результаты по позиции «Установки родителей по отношению к школьному обучению»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Семья как ресурс адаптации первоклассника»: [redacted].

Условия ребенка для обучения» (позиция 15)

Чем выше показатель, тем благоприятнее условия для успешного вхождения в школьную жизнь.

Низкие результаты по позиции «Условия ребенка для обучения»: [redacted]

Высокие результаты по позиции «Условия ребенка для обучения»: [redacted].

Описание шкалы «Помощь ребенку в обучении» (позиция 16)

В период адаптации к школе ребенку важно снижение адаптационной нагрузки во всех остальных сферах. Пребывание на продленке с самого начала обучения является большой дополнительной нагрузкой. Помощь родственников, особенно мамы, на этом этапе является показателем семьи как хорошего ресурса адаптации, способности поддержать ребенка в кризисный момент. Правильно организованная совместная деятельность родителей с ребенком помогает эффективней использовать «зону ближайшего развития». В то же время, излишняя концентрация на успехах ребенка может затруднять адаптацию ребенка к школе. Современный родитель оказывается часто дезориентирован избыточным потоком информации и ему требуется помощь учителя и психолога в понимании ситуации. Поэтому необходимо совершенствовать систему работы с семьей. Данный проект подразумевает сотрудничество семьи и школы.

Низкие результаты по шкале «Помощь ребенку в обучении»: [redacted].

Высокие результаты по шкале «Помощь ребенку в обучении»: [redacted].

«Цена адаптации ребенка к школе»(позиция 17)

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжение ребенка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребенка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребенка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребенка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде нарушения здоровья.

Если к концу года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребенка.

Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребенку.

Низкие результаты по позиции «Цена адаптации ребенка к школе»: [redacted].

Высокие результаты по позиции «Цена адаптации ребенка к школе»: [redacted]

Оценка готовностиобучающихся

5-х классов к обучению в основной школе

В рамках исследования готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе мною были проведены следующие диагностические методики: «Рейтинг школьных предметов», «Карта интересов», выявление тревожности по экспресс - методике О. Хмельницкой, анкетирование родителей по методике «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе» (В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина). Результаты исследования были доведены до сведения родителей (законных представителей) и педагогов обучающих учащихся 5 класса, также были использованы для дальнейшей профилактической работы с обучающимися.

Результаты следующие:

Результаты выявления уровня тревожности обучающихся 5 класса
в период адаптации по экспресс - методике (автор О. Хмельницкая)
2021 – 2022 учебный год
(в диагностике приняли участие 18 обучающихся)

Цель: определение уровня тревожности обучающихся.

№ п/п	ФИ обучающегося	Количество баллов	Уровень тревожности, %
1.	[redacted]	1	Низкий, 33 %
2.	[redacted]	2	
3.	[redacted]	3	
4.	[redacted]	3	
5.	[redacted]	4	
6.	[redacted]	4	
1.	[redacted]	6	Средний, 55%
2.	[redacted]	6	
3.	[redacted]	6	
4.	[redacted]	5	
5.	[redacted]	7	
6.	[redacted]	5	

7.	[redacted]	6	
8.	[redacted]	5	
9.	[redacted]	5	
10.	[redacted]	5	
1.	[redacted]	8	Повышенный, 6 %
1.	[redacted]	11	Высокий, 6 %

Общий рейтинг школьных предметов обучающихся 5 класса 2021 - 2022 учебный год (21.03.2022, 4.04.2022, 5.04.2022)
«+» - нравится предмет; «-» - не нравится предмет; «0» - затрудняюсь ответить.

№ п/п	ФИ учащегося	Наименование предмета																
		Родной язык	Русский язык	Литература	Англ. яз.	Математика	История	Биология	Технология	Физ-ра	Музыка	ИЗО	География	Род. лит-ра	ОБЖ	ИКТ	Разв. чит. грам.	Иссл. деятельность
1.	[redacted]	0	+	+	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	-	-	-	0
2.	[redacted]	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	0	0
3.	[redacted]	0	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	0	+	-	0
4.	[redacted]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5.	[redacted]	-	0	0	-	+	0	0	+	+	-	-	0	-	-	-	-	0
6.	[redacted]	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-	+
7.	[redacted]	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	0	-	-
8.	[redacted]	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9.	[redacted]	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10.	[redacted]	-	0	+	0	0	-	-	+	+	-	-	-	-	0	-	-	-
11.	[redacted]	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+
12.	[redacted]	-	+	+	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	+	0	+
13.	[redacted]	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14.	[redacted]	0	0	0	+	+	+	0	+	+	+	+	0	0	+	+	0	0
15.	[redacted]	0	0	+	0	+	+	+	+	0	+	0	+	0	+	+	0	0
16.	[redacted]	0	+	+	0	+	+	0	0	+	0	+	+	-	0	0	-	0
17.	[redacted]	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	+

Итог:	5«+» 5«-» 7«0»	9«+» 0«-» 8«0»	13«+» 1«-» 3«0»	9«+» 2«-» 6«0»	13«+» 1«-» 3«0»	13«+» 1«-» 3«0»	10«+» 3«-» 4«0»	16«+» 0«-» 1«0»	16«+» 0 «-» 1«0»	13«+» 3 «-» 1«0»	13«+» 3«-» 1«0»	13«+» 2«-» 2«0»	8«+» 5«-» 4«0»	9«+» 4 «-» 4«0»	11«+» 4 «-» 2«0»	4«+» 7«-» 6«0»	8«+» 2«-» 7«0»

«+» 1 место (16 б) – технология, физическая культура.

«+» 2 место (9 б) – ИЗО.

«+» 3 место (8 б) – литература.

«+» 4 место (7 б) – русский язык, история, музыка, ИКТ.

«+» 5 место (6 б) – родной язык, ОБЖ.

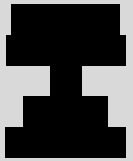
«+» 6 место (5 б) – математика, география.

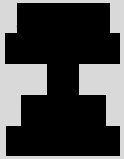
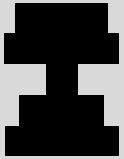
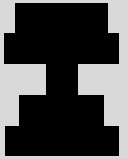
«+» 7 место (3 б) – английский язык, биология, немецкий язык, исследовательская деятельность.

«+» 8 место (2 б) – развитие читательской грамотности.

Карта интересов
5 класс 2021 - 2022 учебный год
(приняло участие в диагностике 17 обучающихся)

№ п/п	Физика Математика	Химия Биология	Радиотехника Электроника	Механика Конструирование	География Геология	Литература Искусство	История Политика	Педагогика Медицина	Предпринимательство Домоводство	Спорт Военное дело
1.	[redacted] (1)	[redacted] (1)			[redacted]	[redacted] (1)	[redacted] (1)			[redacted]
2.			[redacted]							[redacted] (1)
3.	[redacted] (1)	[redacted] (1)	[redacted]							[redacted] (1)
4.			[redacted] (1)	[redacted] (1)						[redacted] (1)
5.			[redacted] (2)				[redacted] (2)			[redacted] (1)

№ п/п	Физика Математика	Химия Биология	Радиотехника Электроника	Механика Конструирование	География Геология	Литература Искусство	История Политика	Педагогика Медицина	Предпринимательство Домоводство	Спорт Военное дело
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										(2)
11.										

№ п/п	Физика Математика	Химия Биология	Радиотехника Электроника	Механика Конструирование	География Геология	Литература Искусство	История Политика	Педагогика Медицина	Предпринимательство Домоводство	Спорт Военное дело
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										

Результаты анкетирования родителей по методике
«Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе»
(В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина)
Схема изучения социально - психологической адаптации ребенка к школе (экспертная оценка родителей)
5 класс 2021 – 2022 учебный год

Ф.И. обучающегося	Успеш-ность выполне-ния дом. задания	Степень усилий для выполне-ния дом. задания	Самосто-ятель-ность при выполне-нии дом.задания	Настрое-ние ребенка, с которым идет в школу	Отноше-ние с одноклас-сниками	Общая оценка адаптиро-ванности	Итоговый балл	Наличие вопроса
1	2	3	4	5	6	7	8	9
[redacted]	3	3	3	4	4	4	21	Зона адаптации
[redacted]	4	4	4	2	5	3	22	Зона адаптации
[redacted]	4	4	3	3	3	5	22	Зона адаптации
[redacted]	2	3	1	5	5	5	21	Зона адаптации
[redacted]	4	4	3	3	5	3	22	Зона адаптации
[redacted]	2	3	3	3	5	5	21	Зона адаптации
[redacted]	4	5	5	4	5	3	26	Зона адаптации
[redacted]	4	3	2	3	3	3	18	Зона неполной адаптации
[redacted]								
[redacted]								
[redacted]	4	4	4	3	3	3	21	Зона адаптации

[redacted]	4	4	5	4	3	4	24	Зона адаптации
[redacted]	4	4	4	3	5	4	24	Зона адаптации
[redacted]	3	3	3	3	5	5	22	Зона адаптации
[redacted]	4	4	3	4	5	4	24	Зона адаптации
[redacted]	4	5	3	5	5	5	27	Зона адаптации
[redacted]	3	5	3	5	5	5	26	Зона адаптации
[redacted]	3	4	5	3	4	4	23	Зона адаптации

В анкетировании участвовало 16 родителей.
Итого по классу: 19 - 30 – зона адаптации – 15 чел. (94 %), 13 - 18 – зона неполной адаптации - 1 чел. (6 %),
0 - 12 – зона дезадаптации - 0 чел. (0 %)

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 5 класса.
2021 – 2022 учебный год

Универсальные учебные действия	ФИ обучающегося																	Итог по классу
Личностные универсальные учебные действия																		
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	В – 0 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 14 обучающихся
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	С	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	С	В	В	В	С	В	Н	С	В – 4 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 4 обучающихся
Регулятивные универсальные учебные действия																		
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	С	С	В	Н	Н	С	С	С	Н	С	В	В	В	С	С	Н	Н	В – 4 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 5 обучающихся
Познавательные универсальные учебные действия																		
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	В	С	В	С	Н	С	В	С	С	С	В	В	В	В	С	С	С	В – 7 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 1 обучающийся
Сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию. Методика «Числовые ряды» (5-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков).	С	С	С	Н	Н	Н	С	С	Н	С	С	В	С	С	С	Н	Н	В – 1 обучающийся С – 10 обучающихся Н – 6 обучающихся
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (6-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков).	С	С	В	Н	Н	Н	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	Н	Н	В – 1 обучающийся С – 10 обучающихся Н – 6 обучающихся
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	С	С	В	Н	Н	Н	С	С	Н	С	С	В	С	С	С	Н	Н	В – 2 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 6 обучающихся

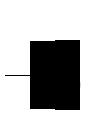
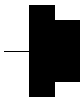
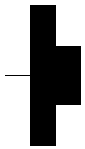
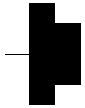
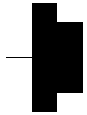
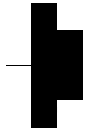
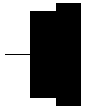
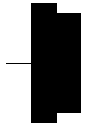
Универсальные учебные действия	ФИ обучающегося																	Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия																		
Коммуникация как общение (наблюдение)																		
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 8 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 12 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 9 обучающихся Н – 7 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)																		
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**В**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**Н**	**С**	**В – 5 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**С**	**С**	**В – 5 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**В**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**Н**	**С**	**В – 5 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)																		
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**В**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**Н**	**В**	**В – 7 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**Н**	**В**	**В – 6 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 3 обучающихся**

Уровень самооценки низкий, человек болезненно переносит критические замечания, не уверен в себе.- [redacted]

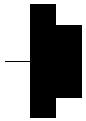
Показатель **среднего уровня самооценки,** человек редко страдает комплексом неполноценности, лишь время от времени старается подстроиться под мнение других людей – [redacted].

Уровень самооценки высокий, человек, как правило, уверен в себе, правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в необходимости своих действий – [redacted].

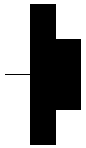
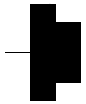
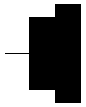
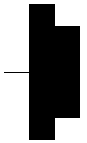
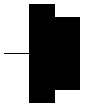
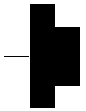
Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 2 класса 2021 - 2022 учебный год.
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

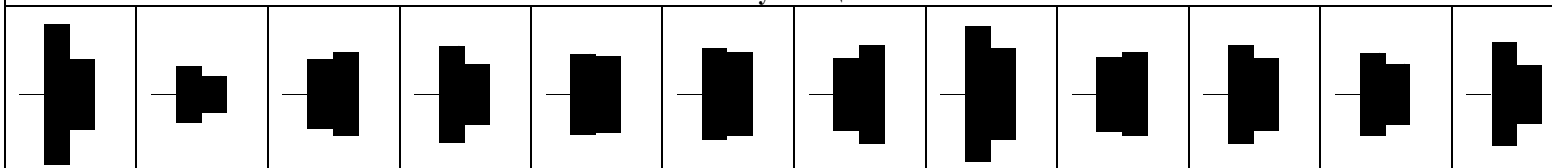
Нормативный показатель УУД	Ф И обучающихся											Итог по классу
												
Личностные универсальные учебные действия												
Сформированность мотивации учебной деятельности. «Опросник мотивации Н.Г. Лусканова».	**С**	**В**	**В**	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**С**	**В**	**В – 6 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Уровень самооценки. Методика «Какой Я?».	**С**	**В**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**В**	**В**	**С**	**С**	**В – 4 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Регулятивные универсальные учебные действия												
Развитие регулятивных действий. Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия												
Развитие логических действий и умений, использование знаково-символических средств. Методика исследования вербально-логического мышления (Э.Ф. Замбацивичене).	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Коммуникативные универсальные учебные действия												
Развитие коммуникативных действий. «Рукавички» (А.Г. Цукерман)	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**В**	**В**	**В – 3 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 1 обучающихся**

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 3 класса 2021 - 2022 учебный год.
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

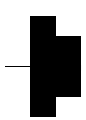
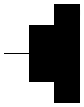
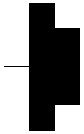
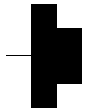
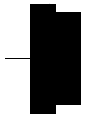
Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося													Итог по классу
														
Личностные универсальные учебные действия														
Сформированность мотивации учебной деятельности. Методика исследования учебной мотивации школьников (М.Р. Гинзбург)	Н	С	В	С	В	С	Н	В	С	С	В	В	С	В – 5 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 2 обучающихся
Уровень самооценки. «Методика диагностики самооценки» Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан).	Н	В	С	С	Н	С	С	В	С	В	С	В	С	В – 4 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 2 обучающихся
Регулятивные универсальные учебные действия														
Развитие регулятивных действий. Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенковой).	Н	В	С	С	С	С	С	С	Н	В	С	С	С	В – 2 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 2 обучающихся
Познавательные универсальные учебные действия														
Развитие умения использовать знаково-символические средства. Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкиной).	Н	В	С	С	С	С	С	С	Н	В	С	Н	С	В – 2 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 3 обучающихся
Коммуникативные универсальные учебные действия														
Развитие коммуникативных действий. Методика «Кто прав?»	Н	С	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С	В – 2 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 1 обучающийся

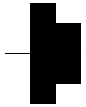
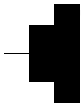
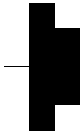
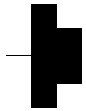
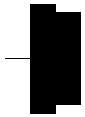
Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 4 класса 2021 - 2022 учебный год.
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося												Итог по классу
													
Личностные универсальные учебные действия													
Сформированность мотивации учебной деятельности. Методика исследования учебной мотивации школьников (М.Р. Гинзбург)	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**В**	**Н**	**Н**	**В – 5 обучающихся С – 4 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Уровень самооценки. «Методика диагностики самооценки» Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан).	**С**	**В**	**С**	**С**	**Н**	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**В**	**В**	**В – 6 обучающихся С – 5 обучающихся Н – 1 обучающийся**
Регулятивные универсальные учебные действия													
Развитие регулятивных действий. Методика «Исправь ошибки» определение уровня устойчивости внимания (А.В. Басов, Т.Ф. Тихомирова).	**Н**	**Н**	**Н**	**В**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 1 обучающийся Н – 10 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия													
Развитие умения использовать знаково-символические средства. Методика «Исправь ошибки» определение уровня устойчивости внимания (А.В. Басов,	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 10 обучающихся**

Т.Ф. Тихомирова).													
Нормативный показатель УУД	**ФИ обучающегося** 												**Итог по классу**
Познавательные универсальные учебные действия													
Развитие логических действий. Исследование способности к умозаключению. Методика «Простые аналогии».	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 8 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Развитие логических действий. Исследование способности к умозаключению. Методика «Выделение существенных признаков».	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 6 обучающихся**
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 6 обучающихся**
Коммуникативные универсальные учебные действия													
Развитие коммуникативных действий. «Анкетирование учащихся» (по Н.Ю. Яшиной).	**С**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 4 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 0 обучающихся**

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 6 класса 2021 - 2022 учебный год..
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося											Итог по классу
												
Личностные универсальные учебные действия												
Самооценка. **Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**В – 1 обучающийся** **С – 6 обучающихся** **Н – 4 обучающихся**
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). **Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся** **С – 9 обучающихся** **Н – 2 обучающихся**
Регулятивные универсальные учебные действия												
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. **Тест Тулуз-Пьерона.**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**Н**	Н	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся** **С – 5 обучающихся** **Н – 5 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия												
Универсальные логические действия												
Сравнение, **анализ, синтез.** **Методика «Прогрессивные матрицы Равена».**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся** **С – 5 обучающихся** **Н – 6 обучающихся**
Сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию. **Методика «Числовые ряды» (5-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков).**	**В**	**Н**	**Н**	С	**В**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 2 обучающихся** **С – 4 обучающихся** **Н – 5 обучающихся**
Установление аналогий. **Методика «Аналогии» (6-й субтест методики определения уровня умственного развития для младших подростков).**	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 2 обучающихся** **С – 5 обучающихся** **Н – 4 обучающихся**
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	Н	**Н**	**Н**	**С**	**В – 2 обучающихся** **С – 4 обучающихся** **Н – 5 обучающихся**
	ФИ обучающегося											

Нормативный показатель УУД												Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия												
Коммуникация как общение (наблюдение)												
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)												
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 2 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**В**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)												
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**В**	**С**	**С**	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 4 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 2 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 0 обучающихся**

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 7 класса 2021 – 2022 учебный год.
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося																				Итог по классу
	[redacted]																				
Личностные универсальные учебные действия																					
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	С	В	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С	С	Н	С	С	С	Н	С	В – 2 обучающихся С – 15 обучающихся Н – 3 обучающихся
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	С	С	Н	Н	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	С	С	С	Н	С	С	С	Н	С	В – 0 обучающихся С – 11 обучающихся Н – 9 обучающихся
Регулятивные универсальные учебные действия																					
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	С	С	Н	С	С	С	С	Н	Н	С	С	Н	В	С	Н	С	С	С	С	В	В – 2 обучающихся С – 13 обучающихся Н – 5 обучающихся
Познавательные универсальные учебные действия																					
Универсальные логические действия																					
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	С	С	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	С	С	Н	С	Н	Н	С	В – 0 обучающихся С – 11 обучающихся Н – 9 обучающихся
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (3-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)».	С	В	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	С	С	С	С	Н	Н	С	Н	Н	В	В – 2 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 9 обучающихся
Классификация. Методика «Классификации» (4-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)».	С	С	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	С	С	С	В	С	Н	В	В – 2 обучающихся С – 11 обучающихся Н – 7 обучающихся
Обобщение. Методика «Обобщение» (5-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)».	С	В	Н	С	С	С	С	С	С	В	С	С	В	С	С	С	В	С	С	В	В – 5 обучающихся С – 14 обучающихся Н – 1 обучающийся
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	С	В	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	С	С	С	С	С	В	Н	Н	В	В – 3 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 8 обучающихся
Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося																				Итог по классу
	[redacted]																				

Коммуникативные универсальные учебные действия																				
Коммуникация как общение (наблюдение)																				
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**С**	**В**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 10 обучающихся Н – 9 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 12 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 12 обучающихся Н – 8 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)																				
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 14 обучающихся Н – 6 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 18 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 18 обучающихся Н – 2 обучающийся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)																				
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**В**	**В**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**Н**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В – 6 обучающихся С – 11 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В – 5 обучающихся С – 12 обучающихся Н – 3 обучающихся**

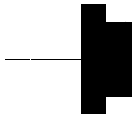
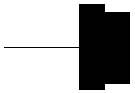
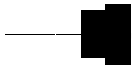
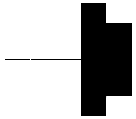
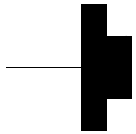
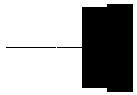
Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 8 класса 2021 - 2022 учебный год..
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

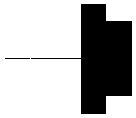
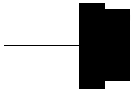
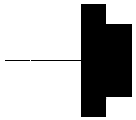
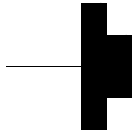
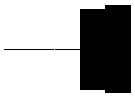
Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося																Итог по классу
	[redacted]																
Личностные универсальные учебные действия																	
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	С	С	**Н**	**В**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 13 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В – 2 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 7 обучающихся**
Регулятивные универсальные учебные действия																	
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 1 обучающийся С – 8 обучающихся Н – 7 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия																	
Универсальные логические действия																	
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 7 обучающихся**
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**В – 1 обучающийся С – 6 обучающихся Н – 9 обучающихся**
Обобщение. Методика «Обобщение» (4-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**В**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 2 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 1 обучающийся С – 8 обучающихся Н – 7 обучающихся**
	ФИ обучающегося																

Нормативный показатель УУД	[redacted]																Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия																	
Коммуникация как общение (наблюдение)																	
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**В**	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	С	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 3 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**В**	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 3 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 6 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В – 1 обучающийся С – 10 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)																	
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**С**	**В**	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В**	**В – 2 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 16 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**В**	**В**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В**	**С**	**В**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В**	**В – 8 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 1 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)																	
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**В**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**В**	**В**	**В – 4 обучающихся С – 11 обучающихся Н – 1 обучающийся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**В**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В – 5 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 1 обучающихся**

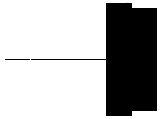
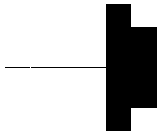
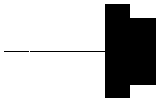
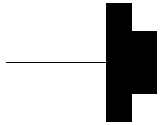
Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 10 класса 2021 - 2022 учебный год.

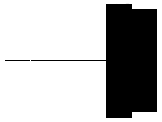
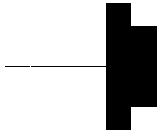
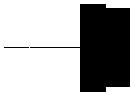
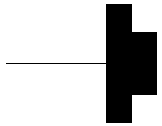
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося						Итог по классу
							
Личностные универсальные учебные действия							
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 4 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 3 обучающийся**
Регулятивные универсальные учебные действия							
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия							
Универсальные логические действия							
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Обобщение. Методика «Обобщение» (4-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 3 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 4 обучающихся**
	ФИ обучающегося						

Нормативный показатель УУД							Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия							
Коммуникация как общение (наблюдение)							
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 2 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	Н	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)							
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**Н**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)							
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**С**	**С**	**В**	**В**	**Н**	**С**	**В – 2 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 1 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 5 обучающихся Н – 1 обучающийся**

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 11 класса 2021 - 2022 учебный год.
В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося					Итог по классу
						
Личностные универсальные учебные действия						
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	Н	С	Н	Н	Н	В – 0 обучающихся С – 1обучающийся Н – 4 обучающихся
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	В	С	С	В	Н	В – 2 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 1 обучающийся
Регулятивные универсальные учебные действия						
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	В	С	С	В	Н	В – 2 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 1 обучающийся
Познавательные универсальные учебные действия						
Универсальные логические действия						
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	С	С	С	С	С	В – 0 обучающихся С – 5 обучающихся Н – 0 обучающихся
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	В	С	В	В	С	В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся
Обобщение. Методика «Обобщение» (4-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	В	С	В	В	С	В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	В	С	В	В	С	В – 3 обучающийся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся
	ФИ обучающегося					

Нормативный показатель УУД						Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия						
Коммуникация как общение (наблюдение)						
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**В**	**С**	**В**	**В**	**С**	**В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**В**	**С**	**С**	**В**	**С**	**В – 2 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**В**	**С**	**С**	**В**	**С**	**В –2 обучающихся С – 3 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)						
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**В – 1 обучающихся С – 4 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)						
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**В**	**В**	**В**	**В**	**С**	**В – 4 обучающихся С – 1 обучающихся Н – 0 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**В**	**С**	**В**	**С**	**В – 3 обучающихся С – 2 обучающихся Н – 0 обучающихся**

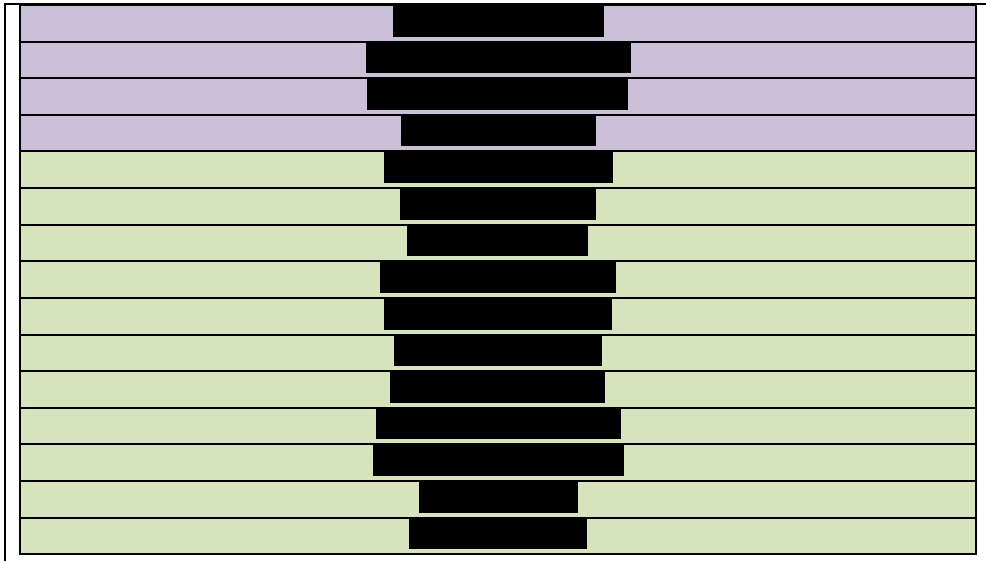
Результаты диагностики

выявления уровня готовности к выбору профессии учащихся 9 класса
(по В.Б. Успенскому).
2021 – 2022 учебный год

Цель: определение уровня готовности учащихся 9 класса к выбору профессии.

В опросе принимало участие 15 обучающихся.

Уровень готовности к выбору профессии
Высокий - 0 %
Средний - 73 %
Низкий - 27 %
Неготовность - 0 %



1 вопрос: Вы твёрдо выбрали будущую профессию? Да – 11 обучающихся; нет – 4 обучающихся. Да – 73 %; нет – 27 %
4 вопрос: Вы выбираете профессиональное учебное заведение потому, что туда пошли (или пойдут) учиться ваши друзья? Да – 2 обучающихся; нет – 13 обучающихся. Да – 13 %; нет – 87 %
8 вопрос: Вам известны противопоказания, которые существуют для избранной профессии? Да – 8 обучающихся; нет – 7 обучающихся. Да – 53 %; нет – 47 %
15 вопрос: Вы знаете о неприятных сторонах будущей профессии? Да – 6 обучающихся; нет – 9 обучающихся. Да – 40 %; нет – 60 %
19 вопрос: Вы знаете об условиях поступления в выбранное учебное заведение? Да – 11 обучающихся; нет – 4 обучающихся. Да – 73 %; нет – 27 %
20 вопрос: Вам известно о возможностях трудоустройства по избираемой профессии? Да – 8 обучающихся; нет – 7 обучающихся. Да – 53 %; нет – 47 %

Сводная ведомость психологического мониторинга УУД обучающихся 9 класса 2021 – 2022 учебный год.

В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень.

Нормативный показатель УУД	ФИ обучающегося														Итог по классу
	[redacted]														
Личностные универсальные учебные действия															
Самооценка. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности».	**Н**	**В**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 0 обучающихся Н – 13 обучающихся**
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности). Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению.	**Н**	Н	Н	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 9 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Регулятивные универсальные учебные действия															
Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно. Тест Тулуз-Пьерона.	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 9 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Познавательные универсальные учебные действия															
Универсальные логические действия															
Сравнение, анализ, синтез. Методика «Прогрессивные матрицы Равена».	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 7 обучающихся**
Установление аналогий. Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В – 1 обучающийся С – 8 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Обобщение. Методика «Обобщение» (4-й субтест теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра).	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В – 2 обучающихся С – 10 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Общий итог по познавательным универсальным учебным действиям.	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	С	С	**С**	С	**Н**	**С**	**В**	**С**	С	**В – 1 обучающийся С – 8 обучающихся Н – 5 обучающихся**
	ФИ обучающегося														

Нормативный показатель УУД	[redacted]														Итог по классу
Коммуникативные универсальные учебные действия															
Коммуникация как общение (наблюдение)															
Умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	**С**	**Н**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В**	**С**	**В – 5 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**В**	**С**	**С**	**В**	**В**	**Н**	**В – 5 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 2 обучающихся**
Владеет письменной и устной речью, монологической контекстной речью.	**С**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**В**	**В**	**С**	**Н**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В – 3 обучающихся С – 6 обучающихся Н – 5 обучающихся**
Коммуникация как кооперация (наблюдение)															
Согласовывает усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**В – 0 обучающихся С – 13 обучающихся Н – 1 обучающийся**
Умеет устанавливать дружеские отношения со сверстниками, учитывает позиции собеседника либо партнера по деятельности.	**С**	**С**	**В**	**Н**	**С**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**В – 1 обучающийся С – 10 обучающихся Н – 3 обучающихся**
Участвует в коллективных формах деятельности.	**Н**	**Н**	**С**	**Н**	**Н**	**С**	**В**	**В**	**С**	**С**	**С**	**В**	**С**	**С**	**В – 3 обучающихся С – 7 обучающихся Н – 4 обучающихся**
Коммуникация как условие интериоризации (наблюдение)															
Устанавливает адекватные ролевые отношения с педагогами на уроках и вне их.	**С**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**Н**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**С**	**Н**	**В – 0 обучающихся С – 8 обучающихся Н – 6 обучающихся**
Принимает и соблюдает классные и школьные социальные и этические нормы, сдерживает непроизвольные эмоции и желания.	**В**	**В**	**В**	**С**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**В**	**В**	**В**	**В**	**С**	**С**	**В – 8 обучающихся С – 5 обучающихся Н – 1 обучающийся**

Выводы по диагностической работе: оценивая диагностическую работу за 2021 -2022 учебный год, можно сделать вывод о том, что проведенные методики позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у обучающихся. Результаты диагностики обучающихся доводятся до сведения классных руководителей, педагогов и родителей (законных представителей) в виде рекомендаций. Все запланированные диагностические процедуры на 2021 - 2022 учебный год проведены.

2. Профилактическая работа

Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах:
1) Выступления на родительских собраниях (совместно с классным руководителем). Участвовала в 4 родительских собраниях (1, 5, 9, 11 классах).
2) Групповые просветительские консультации для учащихся, родителей, педагогов (по вопросам профессионального самоопределения, подготовки учащихся к выпускным экзаменам и т.д.).
В течение учебного года участвовала в работе Совета по профилактике и противоправного поведения несовершеннолетних.

Выводы по профилактической работе: в целом реализацию данного вида деятельности можно оценить как эффективную. По результатам проведённой работы (классные часы, групповые и индивидуальные консультации) учащиеся проявляли заинтересованность в индивидуальных консультациях. По результатам проведения родительских собраний увеличилось количество родителей, обратившихся за индивидуальной психологической помощью (особенно активность проявили родители 1, 5 классов).

3. Коррекционно - развивающая работа

В 2021 - 2022 учебном году велась работа с детьми ОВЗ по развитию учебной мотивации, познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы (по рекомендациям территориальной ПМПК). В течении года участвовала в работе школьного психолого-педагогического консилиума. Обучающиеся, имеющие затруднения в учебе, были направлены на консультацию в Территориальную ПМПК. Участвовала в разработке наобучающихся с ОВЗ индивидуальных программ развития. В индивидуальных программах развития отслеживаются педагогами школы предметные умения обучающихся. Узкие специалисты школы дают рекомендации по обучению учащихся с ОВЗ.

Выводы по коррекционно - развивающей работе: результативность такой работы оценивалась по психическому состоянию ребенка при повторной диагностике, а также по отзывам родителей (законных представителей).

4.Консультативная работа

Консультативная работа педагога-психолога проводилась по следующим направлениям:

1. Консультирование и просвещение педагогов.
2. Консультирование и просвещение родителей.
3. Консультирование и просвещение школьников.

Основными проблемами, с которыми обращаются родители, являются:

- межличностное взаимодействие с детьми;
- проблемы обучения и воспитания;
- рекомендации по результатам диагностики детей;
- вопросы, связанные с проблемой выбора профессионального пути.

Выводы по консультативной работе:в целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

5. Организационно - методическая работа

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- разработка развивающих, коррекционных программ;
- обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для обучающихся, педагогов и родителей;
- анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей;
- оформление документации педагога – психолога.

Экспертная деятельность осуществлялась через:

- посещение уроков в 1-х классах с целью оказания психологической помощи по преодолению трудностей адаптационного периода;
- посещение уроков и ведение психологического наблюдения с целью отслеживания особенностей адаптации обучающихся 5, 10 классов;
- участие в работе школьного ППконсилиума;
- оформление документации на ТПМПК;
- выявление совместно с классными руководителями групп детей, имеющих различные затруднения;
- работу в Совете по профилактике правонарушений и снижению учебной деятельности обучающихся;
- участие в работе РМО педагогов-психологов;
- пополнение базы диагностических методик.

Курсы повышения квалификации в 2021 - 2022 учебном году не проходила.

Выводы по организационно – методической работе: деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса.

6. Профориентационная работа

Несколько лет являюсь ответственной за профориентационную работу в школе. Совместно с администрацией школы планируем и составляем план работы школы в этом направлении. Посещаю районные методические и практические семинары совместно с детьми. Также являюсь руководителем профориентационного элективного курса «Психология и выбор профессии» в 8 классе. В рамках этого курса знакомлю ребят с миром профессий, с современными востребованными профессиями на рынке труда, с профессиональными учебными заведениями и условиями поступления в них. Веду работу профориентационной направленности не только с учащимися, но с их родителями. Большое внимание уделяю детям с ОВЗ в этом направлении. Провожу беседы с их родителями, информирую об учебных заведениях, условиях поступления в них. Направляю родителей и их детей в районный ЦЗН для решения профессиональных потребностей, часто самостоятельно сопровождаю и помогаю решить эти вопросы.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сделать вывод о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям, поставленные задачи были реализованы. В течение учебного года были проведены все запланированные диагностические процедуры, профилактические и просветительские мероприятия, групповые и индивидуальные консультации. Результаты диагностических исследований были доведены до сведения классных руководителей, педагогов и родителей (законных представителей) в виде рекомендаций.

Анализ работы за 2021 - 2022 учебный год позволяет определить основные задачипо психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса на следующий учебный год:

- продолжить работу по созданию психолого-педагогических условий, способствующих реализации ФГОС;
- продолжить профилактическую работу в предупреждении отклонений в социальном и психологическом здоровье;
- оказывать помощь детям-инвалидам, детям с ОВЗ в освоении образовательной программы и интеграции в образовательном учреждении, социально-психологической адаптации.

Педагог - психолог: _____ /И.А. Трубинская /