

Анализ результатов КДР по читательской грамотности в 6 классе, 2021-2022 учебный год.

Основные цели диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценить положение дел в региональной системе основного общего образования. Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

С учетом особенности измерительных материалов подготовлен и представлен в плане работы перечень действий, необходимых школьнику для продолжения образования и характеризующих его готовность применять знания и умения в повседневной жизни и при решении учебно-познавательных задач.

В качестве основных показателей, по которым подводятся результаты выполнения контрольной диагностической работы по читательской грамотности, следующие:

1. *Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).* Тестовый балл по данной шкале не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

2. *Сформированность отдельных групп умений* – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

При составлении работы в качестве объектов оценки были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные во ФГОС начального и основного общего образования:

- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

В работе оценивается сформированность следующих групп умений:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Работа включает задания разного типа:

- задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных;
- задания с кратким ответом (задание на установление соответствия, с записью краткого ответа, где требуется записать слово или несколько слов, предложение;
- задания со свободным развернутым ответом.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг *минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик *демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.*

Повышенный уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.*

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	набрано менее 10 первичных баллов из 40 возможных (менее 42 баллов по 100-балльной шкале)
2	Пониженный	набрано 10-15 первичных баллов (42-54 балла по 100-балльной шкале)
3	Базовый	набрано 16-25 первичных баллов (55-72 балла по 100-балльной шкале)
4	Повышенный	набрано 26-40 первичных баллов (73 и более баллов по 100-балльной шкале)

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

		Среднее значение по классу	Среднее значение по району	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		52,73	59,78	52,13
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	50,51%	63,42%	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	39,04%	44,25%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	29,22%	37,86%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		29,09%	44,49%	31,97%
	Естествознание		43,64%	49,31%	40,04%
	История		36,36%	45,18%	36,29%
	Русский язык		43,64%	46,32%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		36,36%	67,51%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		9,09%	12,90%	7,67%

Как видим, средний процент выполнения КДР учащимися школы выше значений по краю. Если результаты выполнения заданий 1 группы умений ниже краевых, то результаты выполнения заданий 2 и 3 групп умений выше краевых. Результаты выполнения заданий по трем группам умений на уровне муниципалитета очень высоки, намного выше даже краевых показателей, результаты выполнения заданий по предметным областям также по муниципалитету намного выше всех остальных результатов!

По итогам успешности выполнения заданий по предметным областям самый высокий результат в предметной области «Естествознание» и «Русский язык», самый низкий результат в предметной области «Математика». По сравнению с региональными показателями имеем меньший процент учащихся, достигших базового уровня, но больший процент учащихся, достигших повышенного уровня.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	18,18%	45,45%	27,27%	9,09%
Район (%)	8,89	23,60	54,61	12,90
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

По итогам уровня достижений учащихся по школе большее количество учащихся продемонстрировали пониженный уровень достижений, меньший процент учащихся продемонстрировал повышенный уровень достижений. По сравнению с региональным показателем имеем меньшую долю учащихся с недостаточным уровнем достижений, но большую долю учащихся с повышенным уровнем достижений.

Индивидуальные результаты учащихся представлены показателями, характеризующими результаты класса в целом:

- успешность выполнения работы в среднем по классу (средний балл по 100-балльной шкале, отражающий количество и трудность выполненных заданий);
- успешность выполнения заданий по группам умений (в % от максимального балла за задания данной группы);
- успешность выполнения заданий по предметным областям (% от максимального балла);
- процент учеников, достигших базового уровня (обратите внимание: в эту группу включены и те обучающиеся, которые достигли повышенного уровня);
- процент учеников, достигших повышенного уровня.

По итогам выполнения работы:

- успешнее всех выполнили работу [redacted]
- хуже всех справились с работой: [redacted]
- в области «Естествознание» самый высокий результат продемонстрировали: [redacted]
- в области «Математика» самые высокие результаты получили: [redacted]
- в области «История» самые высокие результаты у: [redacted], самые низкие результаты у [redacted]
- в области «Русский язык» самые высокие результаты у [redacted], самые низкие результаты продемонстрировали [redacted]
- в 1 группе умений самые высокие результаты у: [redacted], самые низкие результаты продемонстрировали [redacted]
- по 2 группе умений самые высокие результаты у [redacted], самые низкие результаты у [redacted]
- по 3 группе умений самый высокий результат продемонстрирован только [redacted], самые низкие результаты у [redacted]

№ п/п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень достижений
			Математика	Естествознание	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста	
1		76	70,00%	60,00%	80,00%	60,00%	88,89%	76,47%	42,86%	повышенный
2		46	30,00%	10,00%	30,00%	40,00%	33,33%	17,65%	35,71%	пониженный
3		50	20,00%	30,00%	20,00%	60,00%	55,56%	23,53%	28,57%	пониженный
4		50	10,00%	40,00%	30,00%	50,00%	66,67%	29,41%	14,29%	пониженный
5		68	60,00%	60,00%	40,00%	70,00%	77,78%	58,82%	42,86%	базовый
6		52	20,00%	50,00%	40,00%	30,00%	55,56%	47,06%	7,14%	пониженный
7		67	20,00%	60,00%	80,00%	60,00%	55,56%	64,71%	42,86%	базовый
8		48	10,00%	60,00%	10,00%	40,00%	22,22%	41,18%	21,43%	пониженный
9		36	10,00%	30,00%	20,00%	10,00%	11,11%	35,29%	0,00%	недостаточный
10		19	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	11,11%	0,00%	14,29%	недостаточный
11		68	70,00%	60,00%	50,00%	50,00%	77,78%	35,29%	71,43%	базовый

продемонстрировала повышенный уровень достижений.

Что умеют и чего не умеют ученики с разным уровнем читательской грамотности

Повышенный уровень (ученик набрал 73 и более баллов по 100-балльной шкале)



Ученик умеет:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде в разных частях текста, в том числе в сносках;
- понимать ключевые идеи;
- вычитывать детали, различать верную и искаженную информацию;
- переводить информацию из одной формы в другую;
- соотносить текстовую и графическую информацию;
- проследивать авторскую логику, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и обобщения;
- опознавать на реальном материале явления и понятия, о которых он прочитал;
- на основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами;
- выделять противоречия;
- оценивать надежность информационного источника;
- различать факт и мнение;
- применять информацию из текста в новых ситуациях - для самостоятельного поиска способа решения учебных или практических задач, например, для восстановления пропущенного знака в дате, записанной римскими цифрами.

Вместе с тем половина или более половины учеников этой группы испытывают трудности:

- в заданиях, где нужно делать выводы как на основе информации из текста, так и на основе предметных знаний, например, о способах расчета исторического периода;
- размышлять о назначении отдельных элементов текста;
- выделять общие признаки явлений, не сформулированные в тексте явно.



Базовый уровень присваивался, если ученик набрал 55-72 баллов по 100-балльной шкале



Ученик умеет:

- извлекать из текста явную информацию;
- понимать графическую информацию, представленную на фотографии;
- понимать ключевые идеи текста;

- соотносить графическую и текстовую информацию
- устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы, подтверждая их текстом, например,
- применять информацию из текста для решения несложных задач, где можно опереться на текст или жизненный опыт – например, две три учеников этой группы нашли и объяснили ошибку на циферблате городских часов с римскими цифрами;
- на основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами;
- различать факт и мнение.

Помимо трудностей, характерных для учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией, этой группе учеников трудно:

- точно извлекать несколько единиц информации;
- находить информацию, если слова в вопросе, задании не совпадают с текстом, требуется переформулирование;
- оценить истинность того или иного утверждения на основе анализа достаточного количества примеров (например, всегда ли римские числа длиннее соответствующих арабских);
- использовать информацию для самостоятельного решения новых учебных или практических задач, например, для восстановления пропущенного знака в дате, записанной римскими цифрами, объяснения разной датировки событий в учебнике и древнерусской летописи;
- выделять противоречия;
- оценивать надежность информационного источника;
- понимать, какое сообщение несет иллюстрация,
- вычитывать из текста детали.



Пониженный уровень (набрано 42-54 баллов по 100-балльной шкале)



Ученик умеет:

- находить явную информацию, расположенную компактно;
- делать несложные выводы и обобщения на основе текста;
- определять ключевые идеи текстов;
- различать верные и неверные утверждения;
- различать факт и мнение.


Помимо трудностей, которые демонстрируют и ученики с более высокими уровнями достижений, для детей этой группы характерно фрагментарное понимание текста. Они не могут:

- выработать, опираясь на текст, собственную аргументированную позицию по обсуждаемому вопросу;
- применять информацию из текста для решения даже несложных задач, например, имея перед глазами правила записи чисел римскими цифрами, более 70% учеников этой группы не могут определить ошибочные написания;
- самостоятельно строить связи между разными фактами, проследить ход авторских рассуждений.

Эти ученики путаются в сходной информации, требующей внимательного перечитывания, фрагментах, содержащих малознакомую лексику, часто не замечают искажения информации.



Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения (набрано менее 42 баллов по 100-балльной шкале)




Ученик, как правило, выполняет задания с закрытым ответом и не приступает к заданиям, где требуется развернутый ответ.
Относительно успешен там, где нужно:

- вычитывать из текста отдельные единицы информации, которая сообщается в явном виде.

Ученик

- не вычитывает основную часть информации,
- неточно извлекает информацию из текста, может давать совершенно не согласованный с вопросом ответ;
- делает неверные выводы;
- испытывает значительные трудности в формулировании письменного ответа.



По итогам выполнения работы на протяжении ряда лет результаты по школе следующие:

Учебный год	Писали работу	Повышенный уровень	Базовый уровень достижений	Пониженный уровень	Недостаточный уровень
19-20 гг	10	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)	0 (0%)
20-21 гг	20	1 (5%)	12 (60%)	6 (30%)	1 (5%)
21-22 гг	11	1 (9%)	3 (27%)	5 (46%)	2 (18%)

Как видим, в сравнении с прошлым учебным годом незначительно увеличилась доля учащихся с повышенным уровнем достижений, но также возросла доля учащихся с пониженным и недостаточным уровнем достижений.

Рекомендации педагогам по формированию умений 1 группы при организации работы с текстами, необходимо учесть учащихся:

- Находить в тексте информацию, данную в явном виде
- Находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде
- Находить в тексте несколько единиц информации, данной в явном виде
- Находить и извлекать несколько единиц явной информации, расположенных в одном фрагменте текста

Рекомендации педагогам по формированию умений 2 группы при организации работы с текстами, необходимо учесть учащихся:

- Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
- Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)
- Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста
- Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
- Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом
- Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- Понимать чувства, мотивы, характеры героев
- Понимать концептуальную речь и коммуникативное намерение)

Рекомендации педагогам по формированию умений 3 группы при организации работы с текстами, необходимо учесть учащихся:

- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора
- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов
- Понимать назначение структурной единицы текста
- Оценивать полноту, достоверность информации
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах
- Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе математики

Одна из основных трудностей шестиклассников, как и в предыдущие годы, – понимание смысла заданий. В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам. Много можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями. Надо давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, перепарфразировать их, объяснять друг другу. Можно предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде. Шестиклассники не обучены сопоставлять тексты с иллюстрациями, фотографиями, таблицами, поскольку почти не сталкиваются с необходимостью самостоятельно анализировать тексты. Как правило, материал, рисунки, модели поясняет сам учитель. Можно считать дефицитной работу со сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста,

многие просто не знают, где искать информацию о слове, рядом с которым стоит сноска. Ученики теряют контекст прочитанного, воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов. Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой. Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы. Можно пробовать преобразовывать текст: вместе с учащимися проверять, что будет, если, к примеру, убрать часть определения. Шестиклассникам надо читать математические тексты, при этом они могут пробовать: - переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать формулу, составлять модель); - искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника; - подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста; - подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте; - на этапе изучения нового материала можно подтверждать правильность примененного определения фрагментами текста; - объяснять, для чего нужны сноски в тексте, как они устроены, что может получиться, если их не прочитать или не применить; - приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика; - пояснять фрагмент текста своими словами; - переформулировать изучаемое определение своими словами; - реформулировать тексты заданий; - формулировать в письменном виде придуманные задания; - сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему). В центре этой работы должны лежать умения, за которые математика «ответственна» в первую очередь: освоение символического языка, перевод жизненных ситуаций, описаний на математический язык и умение делать выводы проводить обоснованные доказательства. Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе русского языка

На уроках русского языка ученик работает с обширным корпусом текстов. Однако в фокусе внимания, по-видимому, остается работа с определениями и правилами, тексты, в особенности художественные, используются, как правило, для отработки изучаемого материала. Это существенно ограничивает арсенал ученика, необходимый ему для понимания более широкого спектра текстов, встречающихся в учебных ситуациях в жизни, для выражения своих мыслей и чувств. К тому же повседневная языковая практика наглядно демонстрирует вариативность и подвижность норм, для ориентации в этом живом языке необходимо отчетливо понимать его структуру и закономерности функционирования отдельных элементов его системы. Включение в урок не только учебных и художественных, но и научно-популярных текстов, отражающих современную лингвистическую проблематику, блогов, подкастов, публикаций из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включить подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения. А кроме того, неучебные тексты дают возможность обучать оценке надежности, объективности информации, работать с противоречиями, высказывать собственную позицию. Вместо рефератов можно давать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией. Качество отбора информационно-источников и их анализа можно внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ. Еще одно ключевое условие успеха – включение в урок, где обсуждается и формируется понимание, парной или групповой работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения..

Рекомендации по развитию читательских умений в курсе естествознания

Успешность работы с любым текстом, особенно учебным или научным, сегодня зависит прежде всего от создания мотивации. Подростки готовы обсуждать то, что касается реальной жизни, им интересны острые, противоречивые темы, где можно спорить и нужно критически отнестись к каким-то явлениям или точкам зрения. Но биология, которая ближе всего к насущным вопросам повседневной жизни, на всех уровнях – от бытового до глобального, часто никак не отзывается на этот интерес, не решает основную задачу – учить для жизни. Главной задачей является выход в образовательном процессе за рамки «описательного» подхода к изучению живых организмов и их систем, приобретение новых знаний в контексте исследовательских или житейских задач, для которых они могут потребоваться. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросу напрямую касаются качества его жизни. Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п. Чтобы избежать формальных ответов, ответов, не соответствующих вопросу, в проверочных работах стоит изменять задания от работы к работе, заставляя учеников обращать внимание на вопрос (например, подписать только те части рисунка, которые обозначены четкими цифрами). Хорошие результаты дает периодическая работа с текстами из незнакомых учебников, чтобы ученики привыкали к разным формулировкам вопроса, инструкции, к разным формам работы. Кроме того, необходимо регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий. А блоки КДР6 могут быть использованы как пример работы с составным (множественным) текстом, части которого объединены общей темой, проблемой, но при этом могут представлять точки зрения, дополнять друг друга, соотноситься как тезис и пример, аргумент и контраргумент или как-то иначе. Об этих связях учеников тоже нужно научить размышлять и говорить. Важно регулярно вводить в урок задания на выдвижение гипотез, например, в начале изучения новой темы; возможности применения этих знаний, показывать ученикам пути дальнейшего продвижения в предмете, в частности предлагать участвовать в олимпиадах, например, олимпиаде «Интеллектуал», турнире им. М. В. Ломоносова. Особое внимание стоит обратить на задания, в которых

требуется соединить знания по биологии со знаниями из других предметных областей. Одна из главных проблем при формировании функциональной грамотности как раз с тем, что знания из разных предметов не интегрируются.

Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания

В КДР6 2021 года проверялись умения, связанные с хронологией. Они формируются уже в 5 классе, но на протяжении всего курса истории должны развиваться, превращаться в навык. Это процесс не должен замыкаться на заучивании дат. Важно обсуждать на уроках способы и критерии периодизации, через деятельностные задания осваивать способы расчета исторических периодов. Полезным будет решение хронологических задач с заданными условиями (такие вопросы необходимо давать практически к каждому учебному тексту), преобразование текста в хронологические таблицы и наоборот. Наиболее продуктивными являются проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный несплошной текст. Ученики читают их, интерпретируют, анализируют. Содержательно такие задания могут быть связаны с выделением и определением этапов и периодов, с определением основного содержания периода или этапа, выделением сфер преобразований, направлений политики (внутренней и внешней), основных целей политики, сравнение целей и мероприятий. С точки зрения когнитивных и читательских действий учащиеся проводят анализ готовой хронологической таблицы, синтез, и классифицируют данные по заданным критериям. В подростковой школе продуктивными могут стать задания заполнения таблиц с лакунами, определение параметров таблицы. Хороший результат дают задания на реструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения. Важнейшей работой на уроках по истории и обществознанию остается работа с авторскими текстами, оценка достоверности информации, различение фактов и мнений. История и обществознания имеют огромный потенциал для такой работы и в первую очередь «ответственны» за их формирование. На уроках истории и обществознания – это специально построенная работа, связанная с обсуждением вопросов о цели и времени написания текстов, выявление мнений, убеждений, оценок. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга». Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. С точки зрения организации учебного процесса важно организовывать на уроке обсуждение, дискуссии, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение. На обществознании очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения), касающемся социальных проблем. Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность и достоверность информации.

На уровне региона сделан вывод о том, что результаты КДР6, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверки работ, в среднем на 10% ниже результатов тех школ, где КДР6 была проведена без присутствия региональных наблюдателей. Доля учеников, которые не продемонстрировали читательскую грамотность (недостаточный уровень), различается в этих группах более чем в 2 раза. Предполагается, что в ряде школ требования к проведению или проверке работы не соблюдались и результаты не отражают реальное положение дел. В 2019 году результаты школ, включенных и не включенных в выборку, ни по одному показателю не различались более чем на 6%. В МБОУ «Кортузская СОШ» КДР6 по ЧГ проводится с соблюдением всех правил к проведению и проверке работ, результаты являются достоверными.

Заместитель директора по УВР

Трубинская Н.А.